

MÉMO DE COLLABORATION

Genèse et production de *Surveiller et justifier*

Ethnométhodologie, actes de langage et dispositifs de pouvoir dans l'école française (1973-2024)

Auteur : Bernard Desclaux

Partenaire IA : Claude (Anthropic, Claude Sonnet 4.6)

Cadre : Projet Claude.ai — espace de travail dédié

Date de rédaction du mémo : Avril 2026

1. Contexte et objet du projet

Ce mémo retrace la collaboration engagée entre Bernard Desclaux, chercheur et praticien de l'éducation, et Claude (IA d'Anthropic), pour la rédaction d'un ouvrage académique intitulé *Surveiller et justifier*. Ce livre prend pour point de départ un corpus empirique exceptionnel : quelque deux cents bulletins d'absence collectés en mars 1973 au lycée technique Maximilien Perret de Vincennes, lors de la grève lycéenne contre la loi Debré.

Le projet s'est développé dans le cadre d'un espace de projet Claude.ai, permettant à Claude d'accéder à un ensemble de documents de travail (textes rédigés, notes théoriques, bibliographies, instructions) constituant la mémoire vivante du chantier d'écriture.

2. Nature de la collaboration

2.1 Un partenariat de réflexion, pas une délégation

Dès le départ, Bernard Desclaux a défini des règles précises pour encadrer la collaboration, consignées dans le document Prompt des instructions des principes et du contexte. Ces règles interdisent explicitement toute flagornerie, tout préambule phatique, toute confirmation des biais. Claude est défini comme un « partenaire de réflexion » dont la mission est de challenger les idées, de souligner les angles morts, de distinguer rigoureusement faits vérifiables, déductions et interprétations.

Extrait du document d'instructions : « Tu n'es pas là pour rassurer ou plaire, mais pour aider l'utilisateur à penser de manière plus fructueuse. Privilégie l'analyse de la complexité aux solutions lorsque tu me proposes quelque chose. »

2.2 Le cadre théorique co-construit

Le projet articule trois champs théoriques distincts, dont l'intégration a été un enjeu majeur de la collaboration :

- L'ethnométhodologie (Garfinkel, Sacks, Harvey) : analyse des pratiques ordinaires et des accomplissements pratiques dans l'institution scolaire.
- La théorie foucaldienne du pouvoir : le dispositif de surveillance, la normalisation disciplinaire, la production de sujets « dociles ».
- La philosophie du langage ordinaire (Austin, Searle, Mills, Blum & McHugh) : le bulletin d'absence comme acte de langage, la distinction excuse/justification, la conception non-référentielle du motif.

Claude a contribué notamment à l'extraction et l'organisation du matériau Austin (Phase 1), à l'intégration de ces dimensions dans la structure du livre, et à l'analyse de cohérence entre les différentes parties.

3. Structure et évolution de l'ouvrage

3.1 Plan général du livre

Le manuscrit en version de travail (Surveiller_et_justifier_version_travail.docx) comporte une introduction, trois grandes parties et quatorze chapitres, soit environ 6 900 lignes de texte :

- Introduction : L'ordinaire du pouvoir
- Partie I — Archéologie du dispositif (1973) : Chapitres 1 à 5, analyse micro des 200 bulletins (événement, dispositif, opérations du motif, stratégies parentales, famille panoptique).
- Partie II — Mutations et persistances (1973-2024) : Chapitres 6 à 10, transition du papier au numérique, invention de l'absentéisme, Pronote et résistances institutionnelles.
- Partie III — Repenser l'absence : Chapitres 11 à 14, paradoxe de la transparence, l'absence comme analyseur, pensée spéculative, nouvelles grammaires de la résistance.

3.2 Documents de travail produits dans le cadre du projet

La collaboration a généré, en complément du manuscrit principal, une série de documents analytiques et méthodologiques :

- Analyse modulaire : Régimes de visibilité dans les discours publics sur l'absentéisme scolaire — analyse comparative de 8 sources.
- Tableau comparatif des régimes de visibilité sur l'absentéisme.
- Synthèse : Ce que révèle l'analyse des régimes de visibilité.
- Matériau Austin — Phase 1 : Extraction et organisation de l'ensemble du matériau philosophique du langage.
- Phase 1 complétée — Rapport de synthèse : bilan de l'intégration Austin dans le manuscrit.
- Phase 1 — Guide pratique d'intégration : instructions de copier-coller précises pour modifier le texte.
- Analyse de cohérence : intégration des chapitres 6-13 dans le livre.
- Instructions détaillées pour les chapitres 4 et 5.
- Bibliographie complétée — Version 4 du livre (APA 7e édition).
- Résumés des 8 documents du corpus secondaire.
- Histoire du motif d'absence (deux volets : I et II — La famille panoptique).

4. Principaux apports de la collaboration

4.1 Structuration et cohérence de l'ouvrage

L'un des apports centraux de Claude a été d'identifier et de proposer des solutions aux points de tension structurelle du manuscrit, notamment :

- La répétition du matériau empirique de 1973 dans plusieurs chapitres distincts.
- Le saut temporel brutal entre 1973 (Partie I) et 2024 (Partie II), résolu par la proposition d'un chapitre de transition sur la période 1973-2000.
- L'intégration organique de la théorie austinienne dans une structure déjà bien établie autour de l'ethnométhodologie et de Foucault.

4.2 Travail de rédaction

Claude a contribué à la rédaction directe de plusieurs parties du manuscrit, en particulier :

- L'introduction générale (L'ordinaire du pouvoir).
- Les chapitres de la Partie I (analyse des bulletins de 1973).
- Des sections des chapitres 4 et 5, notamment la typologie austinienne des réponses parentales (excuses vs justifications) et l'analyse de la « famille panoptique ».
- Les chapitres de la Partie II et III relatifs aux mutations numériques, à Pronote et aux résistances.

4.3 Travail bibliographique

Une bibliographie complète au format APA 7e édition a été constituée, couvrant les quatre grandes familles théoriques mobilisées dans l'ouvrage : philosophie du langage ordinaire, ethnométhodologie, sociologie foucauldienne du pouvoir, et sociologie de l'éducation et de l'absentéisme.

4.4 Analyse critique

Conformément aux instructions de départ, Claude a exercé un rôle critique : identification des angles morts théoriques, signalement des répétitions, proposition de réorganisations structurelles, et challenge systématique des formulations rhétoriques jugées trop percutantes (constructions antithétiques du type « Ce n'est pas X — c'est Y »).

5. Méthode de travail

La collaboration s'est organisée selon un principe de séquençage par phases et par chapitres. Chaque phase a donné lieu à des documents de synthèse permettant de capitaliser les acquis avant de passer à l'étape suivante. Les échanges ont alterné entre :

- Des moments de réflexion théorique (discussion des cadres, exploration de références).
- Des productions textuelles directes (rédaction ou réécriture de chapitres).
- Des moments d'analyse de cohérence et de relecture critique.
- Des travaux de documentation (résumés de sources, bibliographie, notes de synthèse).

L'ensemble des documents produits a été progressivement versé dans l'espace de projet, constituant une base de connaissance partagée et évolutive.

*Ce mémo a été rédigé par Claude (Anthropic) à la demande de Bernard Desclaux.
Il constitue un document de travail destiné à retracer l'histoire et la méthode de la collaboration.*