

MÉMORANDUM

Élaboration du livre « Mutations de l'orientation dans l'enseignement supérieur français »
Principes et processus de collaboration humain-IA (2024-2025)

Auteur : Bernard Desclaux

Collaborateur IA : Claude Sonnet 4 (Anthropic)

Période d'élaboration : Avril 2024 – Décembre 2025

Volume estimé : 350-400 pages

Date du présent mémo : Janvier 2026

1. LE PROJET INITIAL : CONTEXTE ET MOTIVATION

Bernard Desclaux, ancien conseiller d'orientation, directeur de CIO et formateur, s'intéresse depuis longtemps à l'histoire de l'éducation en France. À la retraite en 2008, il a poursuivi ces réflexions via un blog, et publié deux livres sur les procédures d'orientation et le CIO.

En avril 2024, face à une demande de conférence sur l'orientation dans le supérieur et à l'émergence de débats publics autour de l'IA, il décide de combiner ces deux intérêts : explorer les transformations de l'orientation universitaire avec l'aide de l'IA.

Moment catalyseur : Test initial de plusieurs outils IA (avril 2024), suivi du choix de Claude Sonnet 4 d'Anthropic comme partenaire de recherche.

Objectif du livre : Analyser 25 années de transformations de l'orientation dans l'enseignement supérieur français (2000-2025), identifiant les mutations essentielles et récentes.

2. ARCHITECTURE DU LIVRE : TROIS PARTIES, SIX CHAPITRES

PARTIE	CHAPITRES	THÉMATIQUES CLÉS
PARTIE I Genèses et fondements	Ch. 1 : PPE - généalogie historique Ch. 2 : Mécanismes de traduction recherche-politique	Évolution du Projet Professionnel de l'Étudiant Relations entre savoirs scientifiques et action politique
PARTIE II Reconfigurations systémiques	Ch. 3 : Écosystème hybride (2007-2025) Ch. 4 : Géopolitique de l'IA	Hybridation public/privé et émergence de coalitions thématiques Données, souveraineté, géopolitique mondiale
PARTIE III Paradoxes contemporains	Ch. 5 : Élitisme démocratique Ch. 6 : Gouvernamentalité algorithmique	Grandes écoles et inclusion sélective Parcoursup, Mon Master, automatisation

Logique structurelle : Le livre progresse du particulier au général, de l'histoire au contemporain, des fondations aux paradoxes. Les trois questions directrices qui ont structuré la recherche ('Depuis quand ?', 'Autour de quoi ?', 'Comment les organismes réagissent ?') se retrouvent déclinées tout au long de l'ouvrage.

3. PRINCIPES MÉTHODOLOGIQUES FONDAMENTAUX

Corpus documentaire

Analyse documentaire systématique couvrant la période 2000-2025, basée sur : rapports officiels, textes réglementaires, communications institutionnelles, littérature scientifique, sources numériques publiques.

Approche analytique

Privilégier la compréhension des logiques d'acteurs et des processus de transformation plutôt que leur simple description. Approche qualitative identifiant les mécanismes causaux et révélant tensions et contradictions.

Périodisation

Identification de trois phases majeures : (1) 2000-2007 = diagnostic et émergence conceptuelle ; (2) 2007-2018 = institutionnalisation et hybridation ; (3) 2018-2025 = algorithmisation et contrôle étendu.

4. LES PRINCIPES STYLISTIQUES : RÉCIT-ENQUÊTE PROGRESSIF

Plutôt qu'un rapport académique classique à structure rigide, le livre adopte un style de "récit-enquête progressif" qui révèle étape par étape la complexité des transformations, engageant le lecteur dans une démarche découverte.

Registre : Accessible mais rigoureusement académique

Ton direct et moins conventionnel pour maintenir l'engagement du lecteur, sans sacrifier la précision conceptuelle ni le jargon académique nécessaire.

Architecture des paragraphes

Règle : un paragraphe = une idée. Structure logique plutôt que typographique. Transitions narratives explicites. Connecteurs logiques naturels maintenant le fil narratif.

Formatage minimaliste (CRITIQUE)

Pas de texte en gras (refusé par l'édition contemporaine). Italiques limités (concepts-clés, termes techniques, titres). Blancs typographiques privilégiés. Éviter listes à puces sauf nécessité absolue.

Équilibre exemples-théorie

Illustrations concrètes (HEC/Handshake, Parcoursup, etc.) naturellement intégrées à la montée en généralité théorique, sans juxtaposition artificielle.

5. LA COLLABORATION HUMAIN-IA : DIVISION FONCTIONNELLE

Le processus de production a révélé une complémentarité précise entre expertise humaine et capacités de l'IA :

DIMENSION	RÔLE DE L'IA (Claude Sonnet 4)	RÔLE DE L'EXPERT HUMAIN
Recherche documentaire	Collecte systématique d'informations multisources	Orientation stratégique et vérification de pertinence
Analyse comparative	Application rigoureuse de grilles standardisées à corpus volumineux	Conception des grilles et interprétation contextuelle
Identification de patterns	Révélation de régularités et modèles complexes	Validation et contextualisation historique/sociologique
Test théorique	Application systématique de cadres théoriques variés	Évaluation de pertinence et articulation critique
Synthèse narrative	Transformation de matériaux analytiques en récit fluide	Ajustements éditoriaux et sens de l'à-propos
Vérification	Archivage de sources et chaînage de références	Validation factuelle et critique épistémologique

6. LES TROIS PHASES DU PROCESSUS D'ÉLABORATION

PHASE 1 – EXPLORATION ET THÉMATISATION (Avril-Juillet 2024)

Lancement de plusieurs thématiques de recherche avec Claude, aboutissant à une première série d'articles publiés sur le blog (juin 2024), puis à un travail plus élaboré sur l'écosystème hybride publié sur le GREO avec note méthodologique.

Caractéristiques : Recherche exploratoire, opportuniste, cumulative. Accumulation progressive de matériaux empiriques organisés autour des trois questions directrices.

PHASE 2 – THÉORISATION ET ARTICULATION (Août 2024-Mars 2025)

Préparation de la conférence et reworking des articles en vue du livre. Test systématique de cadres théoriques (traduction, néo-institutionnalisme, action publique, conventions, etc.) pour structurer les découvertes empiriques. Découverte majeure : aucune théorie unique ne peut rendre compte de l'ensemble du phénomène.

Décision stratégique : Produire deux textes parallèles – un chapitre empirique pour le livre (récit-enquête), un article épistémologique documentant la collaboration humain-IA et la question théorique.

PHASE 3 – RÉDACTION ET FINALISATION (Avril 2025-Décembre 2025)

Transformation intensive des matériaux analytiques en narrative cohérente respectant les six chapitres du livre. Trois sous-étapes : (1) rédaction du chapitre empirique avec transition vers approche narrative ; (2) écriture des autres chapitres selon la structure en trois parties ; (3) finalisation avec vérification académique, ajustements éditoriaux, validation empirique.

Résultat : Un manuscrit de 350-400 pages prêt pour publication, accompagné d'articles scientifiques documentant le processus.

7. LES QUATRE MÉCANISMES DE TRADUCTION DÉCOUVERTS

Au-delà de la recherche sur l'orientation elle-même, le livre documente également les quatre mécanismes par lesquels la recherche scientifique se transforme en action politique :

- Problématisation sélective : Certains enjeux deviennent visibles tandis que d'autres disparaissent de l'agenda politique.
- Re-catégorisation : Les concepts scientifiques sont transformés pour devenir opérationnels dans l'action publique.
- Instrumentalisation : Les savoirs sont intégrés dans des dispositifs techniques et procéduraux.
- Standardisation : Une convergence progressive des pratiques se produit autour de normes communes.

8. LES TROIS DIMENSIONS DU RÉCIT : GENÈSES, RECONFIGURATIONS, PARADOXES

Le livre organise ses découvertes selon une progression pédagogique délibérée :

PARTIE I – Comprendre les fondations (Comment l'orientation est historiquement conceptualisée ? Comment recherche et politique se co-construisent-elles ?)

PARTIE II – Analyser les mutations structurelles (Quel écosystème émerge ? Quels rapports de force géopolitiques le sous-tendent ?)

PARTIE III – Interroger les paradoxes (Comment l'innovation technologique reproduit-elle les inégalités ? Où réside la liberté de choix dans un système algorithmisé ?)

Cette architecture reflète une pédagogie du dévoilement : le lecteur ne peut comprendre les paradoxes contemporains que s'il saisit les fondations et les reconfigurations qui les expliquent.

9. ENJEUX ÉPISTEMOLOGIQUES MAJEURS

Le processus d'élaboration du livre a révélé des questions épistémologiques profondes :

Question 1 : La résistance théorique comme résultat scientifique

Aucune théorie unique ne rend compte de la complexité de l'écosystème étudié. Cette « impossibilité » n'est pas un échec mais signale l'émergence d'une nouvelle forme organisationnelle théoriquement résistante, qui combine des logiques habituellement séparées.

Question 2 : Émergence et théorisation

Certaines transformations sociologiques contemporaines produisent-elles des objets « nouveaux » avant que la discipline dispose des outils conceptuels pour les penser ? La collaboration humain-IA offre une voie d'accès particulière à ces phénomènes émergents.

Question 3 : Transformation de l'empirie, de la théorisation et de la validation

La collaboration humain-IA inaugure de nouvelles modalités de production scientifique : traitement systématique de corpus volumineux, test rigoureux de cadres théoriques révélant leurs limites, validation articulant vérification computationnelle et interprétation sociologique.

10. DÉMARCHE COLLABORATIVE : PRINCIPES CLÉS

La collaboration a fonctionné selon des principes explicites :

- Pilotage expert : L'auteur humain définit les questions, oriente la recherche, valide les résultats. L'IA est un outil d'amplification et de systématisation, pas un décideur.
- Itération transparente : Multiples allers-retours, interrogations critiques, remises en cause. Documentation progressive du processus.
- Vérification continue : Systématique des sources, validation empirique, critique épistémologique. Transmission au lecteur de cette vigilance méthodologique.
- Transparence méthodologique : Le livre documente non seulement ses découvertes mais aussi comment elles ont été produites. Communication de la limite de la démarche.
- Réflexivité : Interrogation continue des postulats, des choix analytiques, des implications des résultats.

11. AUDIENCES ET DESTINATAIRES

Le livre s'adresse à plusieurs audiences :

- Communauté académique (sociologues, politistes, sciences de l'éducation) : Contribue à la théorisation des transformations contemporaines de l'action publique.
- Professionnels de l'orientation et de l'accompagnement : Documente les évolutions de leur secteur et fournit des cadres de compréhension.
- Décideurs politiques et administratifs : Révèle les logiques profondes des mutations en cours et leurs enjeux.
- Étudiants et futurs chercheurs : Modélise une approche collaborative innovante de recherche en sciences sociales.

12. BILAN : UNE NOUVELLE FORME DE PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Ce projet de 2024-2025 ne s'est pas limité à analyser les mutations de l'orientation. Il a aussi expérimenté une nouvelle forme de production scientifique combinant :

- Veille d'actualité automatisée couplée à expertise de terrain
- Analyse comparative systématique guidée par intuitions expertes
- Conceptualisation progressive via dialogue itératif
- Documentation en temps réel de phénomènes en cours
- Médiation scientifique transformant découvertes complexes en récit accessible

Le résultat : Un livre qui documente à la fois les mutations de l'orientation contemporaine ET le processus innovant par lequel il a été produit. La collaboration humain-IA s'avère particulièrement adaptée à l'analyse de transformations contemporaines rapides et complexes, révélant des phénomènes émergents que les approches classiques peineraient à appréhender.

Ce mémorandum documente les principes et le processus de production du livre, plutôt que ses contenus spécifiques. Il vise à légitimer une approche méthodologique novatrice en sciences sociales : la collaboration humain-IA comme dispositif heuristique pour saisir les mutations contemporaines.