

Synthèse des mémos de collaboration

De l'analyse sémantique à la série de posts publiables

Bernard Desclaux / Claude — mars 2026

1. Un processus en deux phases et deux Projets

L'ensemble du travail documenté ici s'est déroulé en deux phases distinctes, chacune conduite dans un Projet Claude séparé, entre le 14 et le 16 mars 2026.

La première phase, documentée dans le mémo de collaboration du Projet 1, a produit un document analytique de fond : « Orientation : analyse sémantique — du mot aux structures de pouvoir ». Ce document de 504 paragraphes repose sur une démarche en quatre étapes (analyse descriptive du corpus oral, analyse descriptive du corpus écrit, confrontation des deux analyses, lecture structurale ternaire). Il constitue la base intellectuelle de l'ensemble du projet.

La seconde phase, documentée dans le mémo du Projet 2, a produit une série de huit textes destinés à la publication : un post introductif et sept posts analytiques formant la série « Orientation : les mots qui brouillent les politiques ». Cette phase comprend elle-même deux temps : d'abord la production de la série conformément au guide de style PROMPT_04 ; puis, en fin de production, l'enrichissement du guide de style en PROMPT_05 à partir de l'analyse de huit posts originaux de Bernard écrits entre 2022 et 2024, suivi d'une réécriture de l'ensemble de la série pour y intégrer la voix personnelle et les auto-références structurantes.

Le passage d'un Projet à l'autre a impliqué une rupture de mémoire conversationnelle pour Claude, compensée par le chargement des fichiers sources dans le nouveau Projet. Cette configuration a permis de maintenir la continuité analytique tout en repartant sur une base propre pour le travail rédactionnel.

2. Les principes qui ont gouverné l'ensemble

Décrire avant d'interpréter, analyser avant de publier

La progression d'ensemble obéit à une logique de séquence délibérée. Dans la première phase, Bernard a imposé l'ordre descriptif avant l'ordre interprétatif : recenser les usages avant de les théoriser, confronter les corpus avant de les structurer. Dans la seconde phase, le même principe s'est appliqué à l'échelle de la série : chaque post s'appuie sur le matériau analytique produit dans la phase précédente, sans le paraphraser. La qualité de la publication dépend directement de la rigueur de l'analyse qui la précède.

Une division du travail explicite et stable

Dans les deux phases, la division des rôles a été maintenue avec constance. Bernard a fourni les décisions intellectuelles : cadre analytique (le ternaire), architecture de la série, corrections factuelles et analytiques, apports documentaires externes, décisions éditoriales. Claude a fourni l'opérationnalisation : production des textes, application du style, gestion des références, reformulations consécutives aux corrections, production des fichiers. Cette division a évité deux écueils symétriques : la dérive autonome de Claude et la sur-prescription de Bernard.

Les corrections comme occasions d'approfondissement

Dans les deux phases, aucune correction n'a été traitée comme une simple rectification. Chaque objection de Bernard (analytique : la bidirectionnalité du décalage conseiller/jeune ;

factuelle : la réforme PsyEN EDO de 2017, les glissements de mission ; documentaire : la tribune de 2023, la citation de Prost 2004 ; stylistique : les tirets cadratins, la notion de « deux corpus ») a été l'occasion d'approfondir le contenu. Les versions successives des documents en témoignent : les corrections ont systématiquement enrichi le texte plutôt que de simplement le corriger.

Une architecture évolutive assumée

Les deux phases ont connu des évolutions architecturales non planifiées qui ont enrichi le résultat final. Dans la phase 1, l'ajout du cadre ternaire, proposé par Bernard en cours de conversation, a transformé un document descriptif en lecture structurale. Dans la phase 2, l'observation sur la propagation de l'ambiguïté aux syntagmes dérivés a conduit à insérer un post supplémentaire, faisant passer la série de six à sept posts. Ces évolutions ne sont pas des dérives : elles signalent que la collaboration a permis de découvrir, en travaillant, des dimensions du sujet qui n'étaient pas visibles au départ.

3. Ce que ce modèle en deux phases permet

La séparation entre une phase analytique et une phase rédactionnelle dans deux Projets distincts présente plusieurs avantages que l'expérience a confirmés.

Elle protège la rigueur analytique. Le document de fond du Projet 1 peut être conduit avec les exigences d'un texte académique (distinctions précises, tableaux, hypothèses, limites empiriques) sans les contraintes du format publication. La phase 2 peut ensuite opérer une traduction informée, en sachant exactement sur quoi elle s'appuie.

Elle rend possible la réutilisation. Le document analytique du Projet 1 est une ressource autonome, réutilisable pour d'autres formats de publication que la série de posts : une conférence, un article, un rapport. La série du Projet 2 n'épuise pas le matériau.

Elle clarifie les responsabilités à chaque phase. Dans le Projet 1, la question centrale est : est-ce analytiquement juste ? Dans le Projet 2, la question centrale est : est-ce lisible, bien construit, conforme au style ? Ces deux questions appellent des types d'attention différents, et les dissocier dans le temps et dans des Projets séparés permet de leur accorder à chacune l'attention qu'elles méritent.

Elle gère la rupture de mémoire de façon productive. Le passage d'un Projet à l'autre force à expliciter dans les fichiers chargés ce qui avait pu rester implicite dans la conversation du premier Projet. Ce qui est documenté dans les fichiers est plus robuste que ce qui repose sur la continuité conversationnelle.

4. Documents produits dans les deux phases

Projet 1 — Analyse sémantique

analyse_semantique_orientation.docx — Analyse descriptive du corpus oral

analyse_semantique_muxel_article.docx — Analyse descriptive du corpus écrit

confrontation_analyses.docx — Confrontation des deux analyses

lecture_structurale_ternaire.docx — Lecture structurale : cadre ternaire

analyse_semantique_orientation_complete.docx — Document unifié (I + II + III + IV)

memo_collaboration.docx — Mémo du Projet 1

Projet 2 — Série de posts

post0_introduction_serie.docx — Post introductif (v5)

post1_orientation_polysemie.docx — Post 1 : les six registres (v3)

post2_orientation_moment_processus.docx — Post 2 : moment et processus (v5)

post3_syntagme_scolaire_professionnel.docx — Post 3 : syntagme figé (v3)

post4_syntagmes_derives.docx — Post 4 : propagation aux syntagmes dérivés (v3)

post5_professionnel_orientation.docx — Post 5 : professionnel (v4)

post6_libre_arbitre_inegalites.docx — Post 6 : libre arbitre et inégalités (v3)

post7_probleme_discursif_francais.docx — Post 7 : problème discursif français (v3)

PROMPT_05_Style_post_Desclaux.docx — Guide de style version 5

memo_collaboration_serie_posts.docx — Mémo du Projet 2 (v2)

synthese_memos_collaboration.docx — Présent document (v2)