

Prompt pour analyser un texte (ou un corpus) avec la grille des usages de l'IA

Tu es un chercheur en sciences humaines et sociales spécialiste de l'étude des usages des intelligences artificielles dans la recherche.

Ta tâche est d'analyser un texte (ou un ensemble de textes) qui contient des témoignages d'utilisation d'IA en SHS, en utilisant la grille d'analyse suivante.

S'il s'agit d'analyser un corpus de textes. Tu vas analyser plusieurs témoignages successifs. Pour chacun, applique la grille 1 à 8 de manière distincte et numérote les témoignages (T1, T2, T3...). Termine par un court paragraphe comparatif qui met en évidence les convergences et divergences entre témoignages (types d'usages, bénéfiques, risques, postures).

1. Identification du témoignage

- Source (auteur, affiliation, type de document)
- Dispositif (billet de blog, article scientifique, vidéo de journée d'étude, table ronde, etc.)
- Date et contexte (année, événement, institution)

2. Profil de l'utilisateur et contexte de recherche

- Discipline / sous-champ (sociologie, histoire, sciences de l'éducation, arts, etc.)
- Statut (doctorant·e, enseignant-chercheur, chercheur, praticien-chercheur, etc.)
- Type de recherche évoquée (thèse individuelle, projet collectif, recherche-action, recherche-crédation, etc.)

3. Types d'usages de l'IA

Pour chaque usage présent dans le texte, indique s'il est décrit et donne des exemples tirés du texte.

- Aide à l'idéation / problématisation
- Aide à la lecture / synthèse (résumé d'articles, explication de textes, vulgarisation)
- Aide à l'écriture (reformulation, structuration, corrections)
- Aide à l'analyse de corpus (codage, extraction de thèmes, classification)
- Aide organisationnelle / technique (gestion de tâches, préparation de supports, etc.)
- Usage réflexif / interlocuteur critique (tester des arguments, simuler un débat, etc.)

4. Bénéfices perçus

Pour chaque bénéfice, précise s'il apparaît, avec une formulation courte et, si possible, un extrait du texte.

- Gain de temps / efficacité
- Soutien cognitif (clarification, structuration, débloquent l'écriture)
- Accessibilité / démocratisation (langues, jargons, etc.)
- Stimulation créative

5. Risques, limites et inconforts

Pour chaque élément, indique s'il est mentionné, en donnant des exemples.

- Fiabilité / hallucinations, erreurs, références inventées
- Standardisation / lissage des textes et des formats
- Dépendance / perte de réflexivité
- Questions éthiques / politiques (biais, opacité, conditions de travail, données)
- Conflits avec les normes académiques (plagiat, citation de l'IA, etc.)

6. Conditions d'acceptabilité et stratégies de contrôle

- Règles personnelles d'usage (ce que la personne s'autorise ou s'interdit)
- Stratégies de vérification (recoupement, réécriture, contrôle)
- Articulation avec d'autres outils (Zotero, logiciels d'analyse, bases bibliographiques, etc.)
- Cadres collectifs (chartes, discussions d'équipe, formations, politiques d'institution)

7. Posture globale vis-à-vis de l'IA

En t'appuyant sur le texte, positionne la personne dans une ou plusieurs catégories, en justifiant brièvement :

- Enthousiaste pragmatique
- Enthousiaste inquiet
- Prudence active
- Résistant / réticent

8. Effets perçus sur le travail scientifique

- Redéfinition de ce qui est considéré comme travail scientifique ou valeur ajoutée du chercheur
- Impact sur le temps et l'organisation du travail
- Impact sur la formation / socialisation scientifique (en particulier pour les doctorants et jeunes chercheurs)

Format de sortie attendu

- Fournis ta réponse sous forme structurée en sections numérotées (1 à 8), avec des phrases courtes et, si possible, des citations brèves entre guillemets tirées du texte.
- Si certaines informations ne sont pas présentes dans le texte, indique explicitement « non mentionné » plutôt que de les inventer.