

# PROMPT D'ANALYSE MODULAIRE : RÉGIMES DE VISIBILITÉ DANS LES DISCOURS PUBLICS

## PRÉSENTATION GÉNÉRALE

Ce prompt permet d'analyser ce qui est rendu visible ou maintenu invisible dans tout type de discours public (politique, médiatique, institutionnel, scientifique). Il propose deux niveaux d'analyse complémentaires : un niveau descriptif accessible et un niveau théorique approfondi.

---

## NIVEAU 1 - ANALYSE DESCRIPTIVE : CE QUI SE DIT ET CE QUI SE TAIT

### Objectif

Identifier et cartographier les thématiques explicitement valorisées et celles qui sont invisibilisées dans un corpus de textes, quel que soit le domaine.

### ÉTAPE 1.1 : Cartographie exhaustive

Lister **TOUTES** les thématiques présentes, même fugaces :

- Thèmes développés (+ d'un paragraphe)
- Concepts mentionnés brièvement
- Enjeux évoqués indirectement
- Problématiques sous-jacentes

### ÉTAPE 1.2 : Classification binaire

#### A) THÉMATIQUES EXPLICITEMENT VALORISÉES

*Indicateurs à repérer :*

- **Position** : Titre, introduction, conclusion
- **Espace** : Nombre de pages/paragraphes consacrés
- **Vocabulaire** : "essentiel", "priorité", "enjeu majeur", "urgence", "innovation"
- **Argumentation** : Données, exemples, références, preuves
- **Recommandations** : Mesures concrètes proposées
- **Récurrence** : Présent dans plusieurs textes/sections

#### B) THÉMATIQUES INVISIBILISÉES

*Indicateurs à repérer :*

- **Marginalisation** : Relégué en note, annexe, fin de texte
- **Euphémisation** : Vocabulaire vague, édulcoré, indirect

- **Fragmentation** : Dispersé sans cohérence
- **Sous-développement** : Mentionné sans analyse
- **Absence** : Ce qu'on attendrait mais qui n'apparaît pas

### ÉTAPE 1.3 : Mécanismes d'occultation universels

Identifier trois mécanismes principaux :

#### 1. EUPHÉMISATION

- Remplacement de termes "durs" par des termes "doux"
- Exemples multi-domaines :
  - Économie : "ajustement" au lieu de "austérité"
  - Santé : "réorganisation" au lieu de "fermetures"
  - Entreprise : "plan social" au lieu de "licenciements"
  - Environnement : "incident" au lieu de "catastrophe"

#### 2. TECHNICISATION

- Transformation du politique en technique
- Exemples multi-domaines :
  - "Gouvernance" au lieu de "pouvoir"
  - "Optimisation" au lieu de "réduction"
  - "Algorithme" au lieu de "choix politique"
  - "Process" au lieu de "décision"

#### 3. FRAGMENTATION

- Éclatement d'un problème systémique
- Exemples multi-domaines :
  - Genre mentionné isolément sans analyse transversale
  - Problèmes sociaux traités cas par cas sans vision globale
  - Causes multiples dispersées sans articulation

### ÉTAPE 1.4 : Grille de scoring universelle

Pour chaque thématique, noter de 1 à 5 :

- **Visibilité** (1=très caché, 5=très visible)
- **Valorisation** (1=dévalorisé, 5=très valorisé)

- **Concrétisation** (1=très abstrait, 5=très concret)
- **Légitimation** (1=contesté, 5=consensuel)

## PRODUIT DU NIVEAU 1

→ **Tableau synthétique** : Thèmes explicites vs invisibilisés avec scores → **Diagnostic simple** : Les obsessions et les angles morts du corpus

---

## NIVEAU 2 - ANALYSE THÉORIQUE : COMMENT SE CONSTRUIT LA (IN)VISIBILITÉ

*S'appuie sur les travaux de Cefaï (1996) et Hassenteufel (2010) sur la construction des problèmes publics*

### ÉTAPE 2.1 : Les arènes de construction (Cefaï)

**Identifier les espaces où se définissent les problèmes :**

1. **Qui parle ?** (acteurs légitimes)
  - Experts (nationaux/internationaux)
  - Institutions (publiques/privées)
  - Scientifiques/chercheurs
  - Praticiens/professionnels
  - Société civile (ONG, associations)
  - Médias
  - Qui est absent/exclu ?
2. **D'où parlent-ils ?** (arènes)
  - Arène scientifique (revues, colloques)
  - Arène politique (parlements, ministères)
  - Arène médiatique (presse, réseaux sociaux)
  - Arène économique (entreprises, marchés)
  - Arène juridique (tribunaux, instances)
  - Arène citoyenne (manifestations, pétitions)
3. **À qui parlent-ils ?** (publics)
  - Décideurs politiques
  - Professionnels du secteur

- Opinion publique
- Investisseurs/financeurs
- Communauté internationale
- Qui n'est pas adressé ?

## **ÉTAPE 2.2 : Les processus de sélection (Hassenteufel)**

**Analyser pourquoi certains problèmes "prennent" et d'autres pas :**

### **1. INTENSITÉ DRAMATIQUE**

- Qu'est-ce qui est dramatisé ? ("crise", "urgence", "menace", "catastrophe")
- Qu'est-ce qui est banalisé ? (routine, normalité, fatalité)
- Quelles émotions sont mobilisées ? (peur, espoir, colère, compassion)

### **2. NOUVEAUTÉ**

- Qu'est-ce qui est labellisé "innovant", "disruptif", "moderne" ?
- Qu'est-ce qui est renvoyé au "dépassé", "archaïque", "traditionnel" ?
- Comment se construit l'opposition ancien/nouveau ?

### **3. ADÉQUATION AUX VALEURS DOMINANTES**

- Identifier les valeurs dominantes du domaine étudié
- Quels problèmes y correspondent ?
- Lesquels les contredisent ou les questionnent ?

## **ÉTAPE 2.3 : Les configurations de visibilité (Cefai)**

**Pour chaque problème rendu visible, analyser :**

### **1. Configuration DRAMATIQUE**

- Quel récit ? (progrès, déclin, crise, renaissance, menace, opportunité)
- Quels personnages ? (héros, victimes, coupables, sauveurs, experts)
- Quelle temporalité ? (urgence immédiate, horizon lointain, nostalgie)

### **2. Configuration RHÉTORIQUE**

- Quels types d'arguments ?
  - Économiques (coûts/bénéfices)
  - Moraux (justice/injustice)
  - Scientifiques (preuves/données)

- Pragmatiques (faisabilité)
- Émotionnels (compassion/indignation)
- Quelles preuves mobilisées ?
- Quels registres de légitimation ?

### 3. Configuration NARRATIVE

- Quelle origine attribuée au problème ?
- Quelles chaînes causales identifiées ?
- Quelles solutions implicitement induites ?
- Quels futurs possibles dessinés ?

## ÉTAPE 2.4 : Les carrières des problèmes

### Retracer les trajectoires dans le temps :

#### 1. ÉMERGENCE

- Événement déclencheur ?
- "Entrepreneurs de cause" identifiés ?
- Premières formulations ?

#### 2. INSTITUTIONNALISATION

- Reconnaissance officielle ?
- Appropriation par quels acteurs ?
- Résistances rencontrées ?

#### 3. TRANSFORMATION ou DISPARITION

- Reformulations successives ?
- Causes de l'oubli ?
- Mécanismes de persistance ?

## ÉTAPE 2.5 : L'espace des problèmes publics

### Cartographier la hiérarchie :

CENTRE (hyper-visible)

↓ Problèmes consensuels, légitimes, financés

SEMI-PÉRIPHÉRIE (visible mais contesté)

↓ Problèmes émergents, débattus

PÉRIPHÉRIE (peu visible)

↓ Problèmes marginaux, spécialisés

HORS-CHAMP (invisible)

↓ Non-problèmes, impensés, tabous

## **PRODUIT DU NIVEAU 2**

→ **Analyse processuelle** : Mécanismes de construction de la (in)visibilité → **Critique politique** : Intérêts servis et pouvoir de définition

---

## **ARTICULATION DES DEUX NIVEAUX**

### **Complémentarité**

- **Niveau 1 : QUOI ?** (Cartographie des visibilitées)
- **Niveau 2 : COMMENT ? et POURQUOI ?** (Processus et intérêts)

### **Usage flexible selon les besoins**

- **Analyse flash** : Niveau 1 seul (1-2h)
  - **Analyse standard** : Niveau 1 + éléments du Niveau 2 (3-4h)
  - **Analyse approfondie** : Intégration complète (5-6h+)
- 

## **MODÈLE DE RESTITUTION**

### **1. SYNTHÈSE EXÉCUTIVE**

- Nombre et nature des thématiques hyper-visibles
- Nombre et nature des thématiques invisibilisées
- Principaux mécanismes d'occultation identifiés
- Enjeux clés révélés par cette distribution

### **2. CARTOGRAPHIE (Niveau 1)**

**Tableau à double entrée :**

<b>Thématique</b>	<b>Visibilité</b>	<b>Valorisation</b>	<b>Concrétisation</b>	<b>Mécanismes</b>
-------------------	-------------------	---------------------	-----------------------	-------------------

[À remplir selon le corpus]

### **3. ANALYSE DES PROCESSUS (Niveau 2 si utilisé)**

- Arènes dominantes et exclues

- Acteurs légitimes et marginalisés
- Logiques de sélection à l'œuvre
- Narratifs privilégiés

#### **4. INTERPRÉTATION CRITIQUE**

- **Cohérences** : Logiques sous-jacentes
- **Contradictions** : Décalages révélateurs
- **Intérêts** : Qui gagne à cette distribution ?
- **Conséquences** : Effets de ces (in)visibilités

#### **5. OUVERTURES**

- Alternatives occultées
- Reformulations possibles
- Acteurs à inclure
- Questions à poser

---

### **QUESTIONS-GUIDES UNIVERSELLES**

#### **Pour tout domaine :**

##### **Descriptives :**

- Qu'est-ce qui monopolise l'attention ?
- Qu'est-ce qui reste dans l'ombre ?
- Quelles absences surprenantes ?

##### **Analytiques :**

- Par quels mécanismes cette distribution s'opère-t-elle ?
- Qui contrôle la définition des problèmes ?
- Quelles luttes de visibilité sont en jeu ?

##### **Critiques :**

- Quels rapports de pouvoir cette distribution révèle/masque ?
  - Quelles voix sont réduites au silence ?
  - Comment redistribuer la parole et la visibilité ?
-

## ADAPTABILITÉ PAR DOMAINE

Ce prompt générique peut être spécifié en précisant :

### 1. Les acteurs légitimes du domaine

- Santé : OMS, médecins, patients, labos...
- Environnement : GIEC, ONG, industriels...
- Numérique : GAFAM, régulateurs, hackers...

### 2. Les valeurs dominantes spécifiques

- Économie : croissance, compétitivité...
- Sécurité : ordre, protection, surveillance...
- Culture : diversité, patrimoine, création...

### 3. Les arènes pertinentes

- Certains domaines privilégient certaines arènes
- Le juridique peut dominer dans certains secteurs
- Le scientifique dans d'autres

---

## NOTE FINALE

Ce prompt constitue un **outil méthodologique transversal** pour analyser les régimes de visibilité dans tout discours public. Il révèle les mécanismes par lesquels certaines réalités sont mises en lumière tandis que d'autres sont maintenues dans l'ombre, permettant ainsi une lecture critique des rapports de pouvoir qui traversent la production discursive, quel que soit le domaine étudié.