

PROMPT D'ANALYSE DES PRÉSUPPOSÉS - VERSION RÉVISÉE

PRÉSENTATION GÉNÉRALE

Ce prompt permet d'analyser les présupposés dans n'importe quel texte ou corpus. Un présupposé est ce qui est tenu pour acquis, ce qui n'est pas dit explicitement mais qui structure le sens de ce qui est dit (Ducrot).

Point crucial : Tout discours EST constitué de présupposés. On ne peut pas écrire sans présupposés. Le dire repose nécessairement sur du non-dit. Cela signifie que l'analyse ne cherche pas à "éliminer" les présupposés (impossible), mais à les **identifier, clarifier et évaluer** en fonction de leur nature et fonction.

Trois catégories de présupposés

- 1. PRÉSUPPOSÉS DU TEXTE CRITIQUÉ** Ce sur quoi le texte repose et qu'on cherche à interroger (ex : "Les trois voies doivent exister")
- 2. PRÉSUPPOSÉS TRANSFORMÉS/NEUTRALISÉS** Ce qu'on reprend de l'ordre ancien mais en le reformulant (ex : "Il y a une diversité d'élèves" → accepté, mais "sans créer de hiérarchie")
- 3. PRÉSUPPOSÉS CRÉÉS PAR LE TEXTE** Ce que le nouveau discours présuppose pour fonctionner (ex : "Un lycée unique est possible")

NIVEAU 1 - IDENTIFICATION DES PRÉSUPPOSÉS

ÉTAPE 1.1 : Repérer les structures génératrices de présupposés

Les présupposés apparaissent dans des structures linguistiques régulières.

A) LES QUESTIONS

Structure : Toute question présuppose que ce sur quoi elle porte mérite qu'on le questionne.

Question	Présupposé créé	Catégorie
"Comment améliorer la voie pro ?"	Les trois voies doivent exister	CRITIQUÉ
"Faut-il maintenir la séparation ?"	On POURRAIT ne pas la maintenir	TRANSFORMÉ
"Un lycée unique est-il possible ?"	L'unicité a du sens comme horizon	CRÉÉ

Méthode : Pour chaque question majeure, demander : "Qu'est-ce que cette question prend pour acquis ? Et comment le présupposé se range-t-il dans les trois catégories ?"

B) LES NÉGATIONS

Structure : Nier quelque chose maintient ce quelque chose en existence (présupposé de présence).

Énoncé	Présumé maintenu	Catégorie
"Ce n'est pas un choix technique"	C'EST un choix (mais lequel ?)	CRITIQUÉ
"Ce n'est pas irréversible"	C'était présenté comme irréversible	TRANSFORMÉ
"Ce n'est pas impossible"	L'impossibilité était présumée	CRÉÉ

Méthode : Pour chaque négation majeure, demander : "Qu'est-ce qui doit exister pour que cette négation ait du sens ?"

C) LES VERBES FACTIFS

Structure : Certains verbes présupposent que l'action s'est effectivement produite.

Énoncé	Présumé	Catégorie
"Le système a naturalisé la séparation"	La séparation existe ; elle est maintenant invisible	CRITIQUÉ
"On a cru pouvoir améliorer sans transformer"	Les réformateurs acceptaient la structure	TRANSFORMÉ
"La transformation exige trois leviers"	Ces trois leviers EXISTENT et FONCTIONNENT	CRÉÉ

D) LES DÉFINITIONS

Structure : Définir quelque chose présuppose que cette définition est exhaustive ou adéquate.

Définition	Présumé	Catégorie
"L'orientation, c'est choisir sa filière"	Réduction à un moment ponctuel	CRITIQUÉ
"La voie pro prépare à un métier"	C'est une fonction parmi d'autres	TRANSFORMÉ
"Un lycée unique reçoit tous les élèves"	L'unité est le mode d'organisation pertinent	CRÉÉ

E) LES ÉNONCÉS NORMATIFS

Structure : Les énoncés normatifs ("il faut", "on doit") présupposent une hiérarchie de valeurs.

Énoncé	Hiérarchie présumée	Catégorie
"Il faut améliorer l'excellence"	Excellence > égalité	CRITIQUÉ

Énoncé	Hierarchie présupposée	Catégorie
"Il faut égaliser les statuts"	Égalité > hiérarchie	CRÉÉ
"Il faut un choix politique"	Politique peut > déterminisme	CRÉÉ

F) LES CHAÎNES CAUSALES

Structure : Attribuer une cause présuppose que cette cause est pertinente et complète.

Explication	Présupposé	Catégorie
"Les inégalités viennent de l'origine sociale"	L'origine sociale explique TOUT	CRITIQUÉ
"La séparation produit une hiérarchie"	Lien causal direct	TRANSFORMÉ
"Égaliser les statuts changera les représentations"	L'institution influence la perception	CRÉÉ

ÉTAPE 1.2 : Cartographie complète

Pour chaque présupposé identifié, compléter le tableau :

Énoncé explicite	Structure linguistique	Présupposé	Catégorie (C/T/Cr)	Visible ou caché	Fonction
"Comment améliorer la voie pro ?"	Question	Les trois voies doivent exister	C (Critiqué)	CACHÉ	Naturalise la séparation
"Un lycée unique..."	Substantif + adjectif	L'unicité est possible et souhaitable	Cr (Créé)	SEMI-VISIBLE	Pose une alternative

ÉTAPE 1.3 : Hiérarchiser les présupposés

Pour chaque catégorie, distinguer :

FONDATEURS (structurant tout le reste)

- Exemple catégorie C : "Les trois voies doivent exister"
- Exemple catégorie Cr : "Un lycée unique non hiérarchisé est possible"

SECONDAIRES (affinent la question)

- Exemple : "L'orientation en 3e est nécessaire"

RÉSIDUELS (peu pertinents pour le diagnostic)

NIVEAU 2 - DISTINCTION FAIBLESSE vs VULNÉRABILITÉ

DÉFINITIONS OPÉRATIONNELLES

FAIBLESSE

Nature : Problème **interne au texte** lui-même

Caractéristiques :

- Présupposé qui n'est pas justifié là où il DEVRAIT l'être
- Saut logique visible
- Contradiction interne
- Argument incomplet qui laisse le lecteur confus
- Le texte ne se comprend pas bien lui-même

Localisation : Dans la cohérence interne

Conséquence : **À corriger / enrichir le texte**

Exemple :

"Un lycée unique, progressivement diversifié"

Présupposé créé : "On peut diversifier sans créer de hiérarchie"

FAIBLESSE : Le texte ne dit JAMAIS comment on l'évite. Comment cette diversification n'induit-elle pas une nouvelle hiérarchie ? C'est un saut logique.

Action : Enrichir le texte avec une explication concrète.

VULNÉRABILITÉ

Nature : Problème **d'exposition externe** à la critique

Caractéristiques :

- Présupposé bien argumenté **DANS** le texte
- Mais qui expose une position contestable légalement de l'extérieur
- Un critique peut l'attaquer de manière légitime
- Ce n'est pas une erreur du texte, c'est une position politique
- Le texte est cohérent, mais assume un pari

Localisation : Dans l'interface texte / réalité / adversaires politiques

Conséquence : À reconnaître et assumer politiquement

Exemple :

"Si les statuts des enseignants sont égalisés, la hiérarchie disparaîtra"

Présumé créé : "L'institution peut changer les représentations sociales"

VULNÉRABILITÉ : C'est bien argumenté. Mais un critique peut légalement dire : "Même avec statuts égaux, les parents préféreront culturellement les voies générales". C'est une objection sérieuse et pas idiote.

Action : Reconnaître l'objection et proposer comment y répondre politiquement.

TABLEAU DE DISTINCTION

Dimension	FAIBLESSE	VULNÉRABILITÉ
Localisation	Interne au texte	Externe (critique possible)
Problème	Manque d'argument / saut logique	Position contestable légalement
Lecteur	Confus par l'incomplétude	Peut contester légalement
Texte est	Incohérent ou incomplet	Cohérent mais assumant un pari
Action requise	Enrichir / corriger le texte	Assumer et armer politiquement
Signe qu'on la détecte	"Oui mais COMMENT ?"	"Oui mais ET SI... ?"

NIVEAU 3 - ANALYSE CRITIQUE DIFFÉRENCIÉE

ÉTAPE 3.1 : Analyser les PRÉSUPPOSÉS CRITIQUÉS

Pour chaque présumé de la catégorie C :

1. **Identifier clairement l'énoncé qui le porte**
2. **Montrer comment il naturalise** (le rend invisible)
3. **Montrer qui en bénéficie** (intérêts servis)
4. **Montrer quelles alternatives il rend invisibles**
5. **Évaluer : est-ce vraiment naturalisé ou déjà visible ?**

Exemple :

- Énoncé : "Depuis 1985, le lycée existe sous trois formes"

- Présupposé : "Ces trois formes doivent exister"
 - Naturalisation : Conjugaison au présent = donnée immuable
 - Qui en bénéficie : Parents de classes moyennes, institutions
 - Rend invisible : Question "faut-il les maintenir ?"
 - Est-ce naturalisé ? OUI (personne ne la pose publiquement)
-

ÉTAPE 3.2 : Analyser les PRÉSUPPOSÉS TRANSFORMÉS

Pour chaque présupposé de la catégorie T :

1. **Identifier ce qu'on reprend de l'ancien ordre**
2. **Identifier comment on le transforme**
3. **Justifier cette transformation** (pourquoi c'est pertinent)
4. **Voir si elle crée d'autres problèmes**

Exemple :

- Ancien : "Il existe une hiérarchie naturelle d'élèves"
 - Transformation : "Il existe une DIVERSITÉ d'élèves (on accepte) MAIS sans hiérarchie"
 - Justification : Diversité \neq hiérarchie (pédagogiquement vrai)
 - Nouveau problème créé ? Peut-on réellement éviter toute hiérarchie ?
-

ÉTAPE 3.3 : Analyser les PRÉSUPPOSÉS CRÉÉS

Pour chaque présupposé de la catégorie Cr :

1. **Identifier le présupposé explicitement**
2. **Montrer pourquoi il est NÉCESSAIRE** (le texte ne pourrait pas fonctionner sans)
3. **L'évaluer : est-il fondé ?**
 - Avez-vous des preuves ?
 - Des argumentations ?
 - Ou c'est un pari politique ?
4. **Le repérer : est-il CACHÉ ou SEMI-VISIBLE ?**
 - Caché = le lecteur ne le voit pas (problème)

- Semi-visible = on le mentionne mais sans l'assumer
- Explicite = on le nomme et on l'assume

5. Le classifier : est-ce une FAIBLESSE ou une VULNÉRABILITÉ ?

Grille d'évaluation des présupposés créés :

Présupposé créé	Nécessaire pour le texte ?	Fondé ?	Visible ?	Type de problème	Action requise
"Un lycée unique est possible"	OUI	PARI (pas de preuve)	SEMI-VISIBLE	VULNÉRABILITÉ	Assumer ; proposer objections-réponses
"L'égalité des statuts changera les représentations"	OUI	PROBABLE mais à démontrer	CACHÉ	FAIBLESSE	Enrichir avec arguments
"La transformation exige trois leviers"	OUI	LOGIQUEMENT MONTRÉ	VISIBLE	Solide	Reconnaître et valider

ÉTAPE 3.4 : Identifier les CHAÎNES DE PRÉSUPPOSÉS

Les présupposés ne sont jamais isolés. Ils forment des chaînes où chacun valide le suivant.

Exemple de chaîne CRITIQUE (ce qu'on rejette) :

Présupposé C1 : Les trois voies existent

↓ justifie

Présupposé C2 : Il faut trier en fin de 3e

↓ justifie

Présupposé C3 : Le collège doit séparer

↓ justifie

Présupposé C4 : Pas d'éducation commune possible

Exemple de chaîne CRÉÉE (ce qu'on propose) :

Présupposé Cr1 : Un lycée unique est souhaitable

↓ implique

Présumé Cr2 : Pas de tri précoce possible

↓ implique

Présumé Cr3 : Le collège peut éduquer pour tous

↓ implique

Présumé Cr4 : L'égalité est politiquement possible

Analyser :

- Chaque chaîne est-elle cohérente ?
 - Y a-t-il rupture entre elles ?
 - Y a-t-il contradiction interne à une chaîne ?
-

NIVEAU 4 - STRATÉGIES DIFFÉRENCIÉES

Pour les FAIBLESSES

1. Les identifier précisément

- Quel est le saut logique ?
- Où le lecteur reste suspendu ?

2. Les qualifier

- Est-ce une omission d'argument ?
- Une contradiction ?
- Une imprécision ?

3. Les corriger

- Proposer l'argument manquant
- Développer la section incomplète
- C'est du travail textuel

Exemple de correction de faiblesse :

AVANT : "Un lycée unique où les élèves divergent progressivement"

Faiblesse : Comment diverger sans créer une hiérarchie ?

APRÈS : "Un lycée unique où les élèves divergent progressivement SELON LEURS INTÉRÊTS ET SANS QUE CETTE DIVERGENCE CRÉE UNE HIÉRARCHIE PARCE

QUE : (1) tous suivent le socle commun, (2) les voies sont techniquement égales, (3) les passerelles permettent les changements, (4) aucune ne conduit au chômage"

Pour les VULNÉRABILITÉS

1. Les identifier précisément

- Quel est le pari politique ?
- Qui pourrait l'attaquer ?
- Pourquoi l'attaque serait légitime ?

2. Les assumer explicitement

- Dire : "Nous présupposons que..."
- Ne pas le cacher
- C'est politique, pas scientifique

3. Les "armer"

- Prévoir l'objection
- Proposer la contre-argument
- Montrer pourquoi on choisit cette position malgré l'objection

Exemple d'armement de vulnérabilité :

Présupposé créé : "Égaliser les statuts changera les représentations sociales"

Objection prévisible : "Les parents continueront à préférer la voie générale culturellement, même avec statuts égaux"

Armement : "C'est vrai. D'où la nécessité de TROIS transformations ensemble : (1) égaliser les statuts (condition institutionnelle), (2) transformer l'offre de formation (condition matérielle), (3) mener une vraie politique culturelle (condition communicationnelle). Aucune seule ne suffit. C'est un pari, pas une garantie. Mais c'est le seul pari cohérent."

Pour les PRÉSUPPOSÉS TRANSFORMÉS

1. Montrer ce qu'on reprend de l'ancien

- Quelle part d'acceptation du réel
- Quelle part de pragmatisme

2. Montrer comment on le transforme

- Quel point critique

- Quelle reformulation

3. Justifier pourquoi c'est plus juste

Exemple :

Ancien présumé : "Il existe une hiérarchie naturelle d'élèves"

Notre reprise : "Il existe une diversité d'élèves" (on accepte)

Notre transformation : "Cette diversité NE DOIT PAS créer de hiérarchie" (critique)

Justification : Pédagogiquement, la diversité est une ressource (approche Freinet) ; politiquement, permettre une seule hiérarchie perpétue les inégalités sociales

MODÈLE DE RESTITUTION

1. SYNTHÈSE EXÉCUTIVE

Présumés critiqués (catégorie C)

- Nombre et nature
- Le présumé fondateur

Présumés créés (catégorie Cr)

- Nombre et nature
- Nombre de faiblesses vs vulnérabilités
- Le présumé fondateur créé

Cohérence globale

- Y a-t-il contradiction entre les deux ordres de présumés ?

2. CARTOGRAPHIE DÉTAILLÉE

Tableau complet avec les colonnes :

- Énoncé explicite
- Structure linguistique
- Présumé
- Catégorie (C/T/Cr)
- Visible ou caché
- Si Cr : faiblesse ou vulnérabilité ?

3. ANALYSE DES CHAÎNES

Pour chaque chaîne majeure (chaîne critique, chaîne créée) :

- Énumération des maillons
- Validité logique
- Points de rupture possibles

4. DIAGNOSTIC : FAIBLESSES ET VULNÉRABILITÉS

Faiblesses identifiées

- Liste avec localisation précise
- Nature (saut logique, omission, imprécision)
- Proposition de correction

Vulnérabilités identifiées

- Liste avec localisation précise
- Objection prévisible
- Proposition d'armement

5. ÉVALUATION POLITIQUE

Que présuppose vraiment ce texte ?

- Sur la possibilité politique
- Sur les acteurs (enseignants, familles, État)
- Sur l'économie
- Sur la société

Ces présupposés sont-ils tenable ?

- Lesquels reposent sur des preuves
- Lesquels sont des paris
- Lesquels devraient être explicités davantage

6. RECOMMANDATIONS DE REFORMULATION

Pour chaque faiblesse majeure : proposer une reformulation

Pour chaque vulnérabilité majeure : proposer comment l'assumer et l'armer

QUESTIONS-GUIDES UNIVERSELLES

Descriptives

Sur les présupposés critiqués :

- Quels énoncés portent les présupposés qu'on rejette ?
- Comment ces présupposés sont-ils naturalisés ?
- Sont-ils vraiment invisibles ou déjà partiellement visibles ?

Sur les présupposés créés :

- Quels énoncés portent les nouveaux présupposés ?
- Sont-ils explicites ou cachés ?
- Sont-ils nécessaires au fonctionnement du texte ?

Sur les présupposés transformés :

- Qu'y a-t-il de reprise de l'ancien ordre ?
 - Qu'y a-t-il de transformation ?
 - Pourquoi cette combinaison ?
-

Analytiques

Sur la cohérence :

- Existe-t-il une chaîne de présupposés critiqués ?
- Existe-t-il une chaîne de présupposés créés ?
- Ces deux chaînes se contredisent-elles quelque part ?

Sur le fondement :

- Quel est LE présupposé fondateur qu'on rejette ?
- Quel est LE présupposé fondateur qu'on crée ?
- Ces deux sont-ils vraiment contradictoires ou compatibles ?

Sur la transparence :

- Quels présupposés devraient être plus explicites ?

- Quels présupposés cachés devraient être nommés ?
-

Critiques

Sur le réalisme :

- Les présupposés créés sont-ils tenable ?
- Reposent-ils sur des preuves ou des paris ?
- Ces paris sont-ils assumés ou cachés ?

Sur la vulnérabilité :

- Quels présupposés créés peuvent être légalement attaqués ?
- Ces attaques seraient-elles légitimes ?
- Comment y répond le texte ?

Sur la faiblesse :

- Y a-t-il des sauts logiques non comblés ?
- Y a-t-il des contradictions internes ?
- Ces faiblesses affaiblissent-elles vraiment l'argument ?

Sur le pouvoir transformateur :

- Quels présupposés, s'ils étaient vraiment acceptés, changeraient le système ?
 - Quel présupposé critiqué est le plus dur à faire accepter ?
 - Quel présupposé créé est le plus dur à faire accepter ?
-

NOTES FINALES

Sur la nature du travail

Ce prompt ne cherche pas à "éliminer" les présupposés (impossible). Il cherche à :

- Les **rendre visibles**
- Les **classifier** (critiqués / transformés / créés)
- Les **évaluer** (fondés ? cachés ? contestables ?)
- Les **assumer** politiquement

Sur la distinction faiblesse/vulnérabilité

Cette distinction est **politiquement importante** :

- Une faiblesse discrédite (il faut corriger)
- Une vulnérabilité n'est pas un défaut (c'est de la politique)

La confondre = soit minimiser des faiblesses réelles, soit paralyser une position par peur des critiques légales.

Sur l'écriture

Tout texte crée ses propres présupposés. C'est inévitable et même nécessaire (sinon le discours serait infini). L'enjeu n'est pas d'en avoir zéro, mais de les **savoir, nommer et assumer**.

Voulez-vous que j'applique **immédiatement** ce prompt révisé au Manifeste ?