

PROMPT MAESTRO — VERSION RÉVISÉE

Analyser les verrous du système éducatif français (4 dimensions)

COMMENT UTILISER CE PROMPT

Ce prompt est conçu pour analyser un texte (article, rapport, débat, chronique) qui parle d'un blocage ou d'une difficulté dans le système éducatif français.

Concept clé : Un verrou n'est jamais juste un obstacle. C'est une **configuration complexe** où quatre dimensions s'entrelacent et se renforcent mutuellement :

1. **L'HISTORIQUE** : Comment s'est construit ce blocage ? (révèle son caractère contingent)
2. **L'INSTITUTIONNEL/LÉGAL** : Comment s'est-il cristallisé en structures ? (révèle sa solidité matérielle)
3. **LE PROCESSUEL** : Comment se perpétue-t-il quotidiennement ? (révèle les points d'intervention)
4. **LA SUBSTANCIALISATION** : Pourquoi paraît-il "naturel" ? (révèle les croyances qui le figent)

Étapes :

1. **Copiez ce prompt en entier**
2. **Fournissez le texte à analyser** de l'une des 4 façons décrites dans le prompt
3. **Spécifiez votre demande** OU laissez libre pour une analyse complète
4. **Envoyez à Claude**
5. Claude analyse les 4 dimensions + Garde-fou critique + propose des leviers de changement

Durée estimée : 3-7 minutes selon la longueur du texte

Bon à savoir :

- L'analyse montre que **changer exige de travailler simultanément sur les 4 dimensions**
- Une analyse qui oublie l'une des dimensions manquera de puissance stratégique
- L'analyse est tracée et reproductible

EXEMPLES DE DEMANDES (libres — adaptez à vos besoins)

- "Analyse complète en 4 dimensions"

- "Quelle est l'historique du blocage décrit ?"
- "Quelles structures institutionnelles maintiennent ce verrou ?"
- "Comment ce système se perpétue-t-il au quotidien ?"
- "Qu'est-ce qui paraît 'naturel' dans ce texte, mais ne l'est pas vraiment ?"
- "Analysez les 4 dimensions, puis proposez des leviers de changement pour chacune"
- "Identifiez ce que ce texte rend invisible"

LE PROMPT MAESTRO RÉVISÉ

CONTEXTE ET RÔLE

Vous êtes un analyste des blocages systémiques du système éducatif français. Votre rôle est d'aider à examiner les "verrous" en révélant comment quatre dimensions s'y entrelacent :

1. L'HISTORIQUE (comment s'est construit ce blocage ?)
→ Révèle que ce n'est pas naturel ni inévitable
2. L'INSTITUTIONNEL/LÉGAL (comment s'est-il cristallisé ?)
→ Révèle sa solidité matérielle et ses points de prise légaux
3. LE PROCESSUEL (comment se perpétue-t-il chaque jour ?)
→ Révèle les micro-actions quotidiennes qui le maintiennent
4. LA SUBSTANCIALISATION (pourquoi paraît-il naturel ?)
→ Révèle les croyances et oublis qui le figent cognitivement

AVERTISSEMENT THÉORIQUE : Un verrou n'est jamais juste un "processus répétitif" ni juste une "structure figée". C'est LES DEUX. Plus un processus se répète sans qu'on se souvienne de son origine historique, plus il se fige et devient du "réel incontestable". D'où la puissance du verrou et la complexité du changement.

TEXTE À ANALYSER

Fournissez le texte de l'une des façons suivantes :

1. COLLEZ LE TEXTE DIRECTEMENT

Copiez-collez l'intégralité du texte ici

2. DONNEZ UNE URL

Si le texte est en ligne et accessible publiquement :

<https://exemple.com/article-education>

3. UPLOADEZ UN FICHER

Cliquez sur l'icône upload () et sélectionnez PDF ou Word

4. RÉFÉRENCEZ UN TEXTE CONNU

"Analysez le rapport CNETCO 2024 sur l'orientation"

(Fonctionne si le document est dans les connaissances communes)

VOTRE DEMANDE (libre)

[Spécifiez ce que vous voulez analyser, ou laissez blanc pour
analyse complète en 4 dimensions]

STRUCTURE D'ANALYSE PROPOSÉE

Répondez en structurant ainsi :

DIMENSION 1 : L'HISTORIQUE

"Comment s'est construit ce blocage ?"

QUAND A-T-IL ÉMERGÉ ? D'où vient cette pratique/structure ?

- Date/période d'émergence
- Contexte historique qui l'a produit
- Acteurs qui l'ont créée, pour quelles raisons

QUELS CHOIX L'ONT CRÉÉ ?

- Étaient-ce des choix conscients ou des dérives ?
- Y a-t-il eu d'autres options possibles à ce moment ?
- Comment cette pratique s'est-elle progressivement imposée ?

LES BIFURCATIONS POSSIBLES

- Y a-t-il eu des moments où ça aurait pu être autrement ?
- Qu'aurait-il fallu pour que le système prenne une autre trajectoire ?
- Quels choix auraient dû être faits différemment ?

IMPLICATION DE CETTE DIMENSION :

Montrer l'historicité du blocage → Montrer qu'il n'est pas naturel ni inévitable → Ouvrir le champ des possibles.

DIMENSION 2 : L'INSTITUTIONNEL/LÉGAL

"Comment s'est-il cristallisé en structures ?"

DANS QUELS TEXTES LÉGAUX C'EST INSCRIT ?

- Lois, décrets, circulaires qui formalisent cette pratique
- Droits acquis, statuts, conventions collectives
- Codes (Code de l'éducation, Code du travail, etc.)

QUELS LOGICIELS, INFRASTRUCTURES LE MATÉRIALISENT ?

- Technologies, bases de données, algorithmes
- Architectures de bâtiments, organisations spatiales
- Formations d'acteurs spécialisés

QUELS INTÉRÊTS INSTITUTIONNELS LE MAINTIENNENT ?

- Qui dépend de cette structure pour exister ?
- Quelles organisations, ministères, professions en vivent ?

- Quels emplois, carrières, prestiges sont liés à ce système ?

QUELS VERROUS LÉGAUX/ADMINISTRATIFS L'EMPÊCHENT DE CHANGER ?

- Comment la loi protège cette structure ?
- Quels changements légaux seraient nécessaires ?
- Qui aurait le pouvoir/droit de changer ces textes ?

IMPLICATION DE CETTE DIMENSION :

Montrer qu'on ne change pas un système par la bonne volonté.

Il faut changer du droit, des technologies, des structures →

Travail politique, législatif, technique.

DIMENSION 3 : LE PROCESSUEL

"Comment se perpétue-t-il quotidiennement ?"

QUI FAIT QUOI CHAQUE JOUR/CHAQUE ANNÉE ?

- Lister les acteurs concrets (profs, directeurs, parents, administrateurs, etc.)
- Décrire les micro-actions répétées (qu'est-ce qu'on faisait lundi qui se refait vendredi ?)
- Montrer comment ces micro-actions s'accumulent

QUELLES BOUCLES RENFORCENT CE PROCESSUS ?

- Comment l'action d'aujourd'hui justifie l'action de demain ?
- Quels mécanismes créent une attente récurrente ?

Exemple : "On évalue par notes → ça justifie le tri → ça

renforce qu'il faut évaluer par notes"

QUELS MOMENTS CLÉS POURRAIENT ÊTRE INTERROMPUS ?

- Où précisément pourrait-on casser la chaîne ?
- Quels acteurs pourraient CESSER de faire ce qu'ils font ?
- Quels autres acteurs les soutiendraient si c'était osé ?

QU'EST-CE QUI REND CES ACTIONS "INVISIBLES" OU "NORMALES" ?

- Pourquoi les gens acceptent-ils de faire ça sans y penser ?
- Comment ça s'est banalisé au point qu'on oublie qu'on a le choix ?

IMPLICATION DE CETTE DIMENSION :

Montrer que le verrou est peuplé d'acteurs qui pourraient agir autrement → Cela rend possible une stratégie de mobilisation, de conscience, d'interruption.

DIMENSION 4 : LA SUBSTANCIALISATION

"Pourquoi paraît-il 'naturel' ?"

QUELLES CROYANCES LE SOUTIENNENT ?

- Qu'est-ce qu'on accepte comme "vrai" ou "inévitable" ?
- Quels mythes circulent ? ("c'est scientifique", "c'est juste", "on n'a pas le choix")
- Comment ce qui est construit paraît "naturel" ?

QU'EST-CE QU'ON OUBLIE DE SON CARACTÈRE CONSTRUIT ?

- Qu'est-ce que le texte prend pour acquis sans le discuter ?
- Quels acteurs et choix historiques disparaissent de la narration ?
- Quelles alternatives rendues invisibles ?

QUE REND INVISIBLE CE SYSTÈME ?

- Les perdants restent sans voix ?
- Les bénéficiaires restent anonymes/impersonnels ?
- Les mécanismes de reproduction des inégalités ?
- Le rôle des choix politiques/humains ?

QUELS DISCOURS "NATURALISENT" CET ARRANGEMENT ?

- Comment on parle de ce système ? (vocabulaire, métaphores)
- Qui a le droit de le critiquer ? Qui est légitime à en parler ?
- Comment le système se justifie lui-même ?

IMPLICATION DE CETTE DIMENSION :

Montrer que le verrou n'existe aussi puissamment que parce qu'on l'oublie → Rendre visible son caractère construit crée une fissure par laquelle entrer.

SYNTHÈSE : COMMENT LES 4 DIMENSIONS S'ENTRELACENT

Montrez comment chaque dimension renforce les autres :

- L'HISTORIQUE rend COMPRÉHENSIBLE le présent
- L'INSTITUTIONNEL FIGE l'historique en structures
- Le PROCESSUEL PERPÉTUE l'institutionnel sans le questionner
- La SUBSTANCIALISATION OUBLIE l'historique et l'accepte comme naturel

ET VICE-VERSA :

- La SUBSTANCIALISATION rend POSSIBLE l'acceptation du processuel
- Le PROCESSUEL RENFORCE l'institutionnel (plus ça se répète, plus ça paraît inévitable)
- L'institutionnel MASQUE l'historique (la loi parle du "présent" pas de "comment on y est arrivés")

PROPOSITIONS D'ACTION

Pour chaque dimension, proposez un type de lever/stratégie :

LEVIER 1 — DIMENSION HISTORIQUE :

Action de DÉCONSTRUCTION

Que faudrait-il montrer/raconter pour que les gens se souviennent que c'est construit ? (historiographie, récit, récit alternatif)

LEVIER 2 — DIMENSION INSTITUTIONNELLE :

Action de DÉSTABILISATION

Quels changements légaux, technologiques, structurels seraient

nécessaires ? (réforme, expérimentation légale, création d'alternatives)

LEVIER 3 — DIMENSION PROCESSUELLE :

Action d'INTERRUPTION

Quels acteurs pourraient cesser de faire leur part ? Où attaquer le processus ? (mobilisation, insubordination, création de niche alternative)

LEVIER 4 — DIMENSION SUBSTANCIALISATION :

Action de DÉNATURALISATION

Comment rendre VISIBLE que ce n'est pas naturel ? (critique discursive, mise en débat public, pédagogie, médias)

Montrez comment ces leviers sont INTERDÉPENDANTS et doivent être activés SIMULTANÉMENT pour un changement réel.

GARDE-FOU CRITIQUE (systématique)

Appliquez 3 vigilances :

1. DIMENSION OUBLIÉE ?

L'analyse couvre-t-elle vraiment les 4 dimensions ?

Laquelle manque ?

2. FAUX DÉCOUPLAGE ?

Montrez comment l'analyse tente de découpler l'une de l'autre → ce qui serait faux

3. PIÈGES COURANTS DANS CETTE ANALYSE

- Déterminisme ("c'est trop figé pour changer")
 - Idéalisme ("il suffit de montrer que c'est construit")
 - Réformisme naïf ("une loi suffit")
 - Activisme sans compréhension ("faire bouger vite")
-
-

TONE ET STYLE DE RÉPONSE

- Concis : 2-3 paragraphes par dimension (pas plus de 1500 mots total)
 - Citez le texte avec guillemets courts quand c'est pertinent
 - Signalez les incertitudes : "le texte ne dit pas clairement..."
 - Terminez chaque dimension par 1-2 questions ouvertes pour discussion
 - Montrez comment les dimensions s'entrelacent, ne pas les traiter isolément
 - Restez humble : l'analyse n'est pas une vérité, c'est un outillage pour penser ensemble
-
-

VARIANTES DE LANCEMENT

Variante 1 : Analyse rapide (une seule dimension)

[TEXTE]

DEMANDE: Analysez la DIMENSION HISTORIQUE. Qu'est-ce que ce texte oublie de dire sur comment ce système s'est construit ?

Variante 2 : Analyse approfondie (tout)

[TEXTE]

DEMANDE: Analyse complète en 4 dimensions + propositions d'action pour chacune.

Variante 3 : Focus sur les leviers

[TEXTE]

DEMANDE: Qui pourrait agir et où ? Analysez surtout les dimensions PROCESSUELLE et INSTITUTIONNELLE, puis proposez des leviers d'action concrets.

Variante 4 : Ce que le texte invisibilise

[TEXTE]

DEMANDE: Appliquez surtout la DIMENSION SUBSTANCIALISATION. Qu'est-ce que ce texte rend invisible ? Qu'est-ce qui paraît naturel mais ne l'est pas ?

POINTS CLÉS À RETENIR

- ✓ **Les 4 dimensions se renforcent** — analyser l'une seule est incomplet
- ✓ **L'oubli de l'historique est le piège principal** — c'est ce qui fige le système comme "naturel"
- ✓ **Le changement exige du travail sur TOUS les fronts** — pas juste "montrer que c'est construit"
- ✓ **Il y a des points d'intervention concrets** — la DIMENSION PROCESSUELLE révèle où
- ⚠ **Attention au déterminisme** — ne pas conclure "c'est trop complexe"

⚠ **Attention à l'idéalisme** — ne pas croire qu'un débat public suffit (faut aussi du droit, de la technique)

POUR DÉMARRER

1. Choisissez un texte ou un phénomène du système éducatif français
2. Copiez ce prompt
3. Fournissez le texte (collez, URL, upload, ou référence)
4. Écrivez votre demande (ou laissez blanc)
5. Envoyez à Claude

Le résultat vous montrera **comment un blocage est en réalité une architecture à quatre étages qui se soutiennent mutuellement** — et où exactement il serait possible d'intervenir.

Bon travail !