

Présentation de *L'éducation à l'orientation en France : Anatomie d'un échec récurrent*

Le propos central

Ce livre analyse pourquoi l'éducation à l'orientation (EAO), malgré quarante ans de tentatives répétées et d'annonces politiques au plus haut niveau de l'État – la dernière par Emmanuel Macron sur la découverte des métiers au collège –, n'a jamais réussi à s'implanter durablement dans le système éducatif français.

L'ouvrage démontre que cet échec récurrent n'est pas accidentel mais révèle des contradictions structurelles profondes du système éducatif. Au cœur du problème : l'opposition entre deux visions irréconciliables de l'orientation. D'un côté, les procédures d'orientation qui organisent le tri et la répartition des élèves selon une logique méritocratique héritée. De l'autre, l'ambition éducative de développer l'autonomie et les compétences à s'orienter tout au long de la vie.

L'approche méthodologique

Je mobilise la théorie de la traduction de Michel Callon et Bruno Latour pour analyser comment cette innovation a été successivement transformée, détournée et finalement vidée de sa substance. M'appuyant sur mon expérience de responsable de la formation à l'EAO dans l'académie de Versailles et sur une analyse socio-historique de quarante ans de réformes, je propose une "anatomie" des mécanismes d'échec.

L'architecture du livre

Le livre s'organise en deux parties complémentaires :

Première partie : Une histoire critique de l'EAO depuis sa préhistoire dans les années 1980 jusqu'aux dernières relances des années 2020. J'y retrace les tentatives successives d'institutionnalisation, les expérimentations avortées, et l'instabilité chronique des dispositifs.

Seconde partie : Une analyse systémique des facteurs d'échec, explorant comment s'articulent les résistances historiques (l'héritage de l'orientation professionnelle), les blocages organisationnels (la forme scolaire disciplinaire), les enjeux professionnels (la survie des conseillers d'orientation), et les contradictions idéologiques (individualisme versus bien commun).

Les conclusions et perspectives

L'analyse débouche sur un constat paradoxal : l'EAO échoue précisément parce qu'elle révèle et heurte les fondements mêmes du système éducatif français. Son échec récurrent fonctionne comme un analyseur des tensions qui traversent l'école : entre sélection et éducation, entre reproduction sociale et émancipation, entre logique disciplinaire et approche transversale.

Le livre s'achève sur une ouverture vers de nouveaux horizons possibles, suggérant que les mutations contemporaines – transformation du travail, urgence écologique, révolution numérique – pourraient créer les conditions d'un changement de paradigme éducatif où l'EAO trouverait enfin sa place.