

## Histoire du collège à Vaud

### VAUD : Réformes progressives et débats modérés (1962-2025)

#### CONTEXTE HISTORIQUE : Un canton romand réformiste

##### Situation de Vaud en Suisse

- Canton romand francophone (Suisse romande), taille moyenne : ~800 000 habitants
- Très urbain : Lausanne (capitale cantonale), agglomération lémanique dynamique (Vevey, Montreux, Nyon)
- Mais aussi rural : Jura vaudois, Chablais, régions agricoles
- Économie diversifiée : secteur public important (université, enseignement), services, industrie, tourisme
- Culture politique : centre-gauche progressiste, tradition radicale-socialiste (moins que Genève, plus que Berne)
- Volonté de réforme pédagogique depuis années 1960

##### Influences externes prépondérantes

- **Influence française très forte** : frontière directe avec France, débats français ripple immédiats
- **Influence genevoise** : Vaud petit frère progressiste de Genève, débats parallèles
- **Contraste avec Zurich** : Vaud regarde Zurich avec scepticisme, trop pragmatique/inégalitaire
- **Tradition pédagogique romande** : débats avec Genève, Neuchâtel sur harmonisation romande
- **Influence universitaire** : Université de Lausanne, UNIL forte, pédagogues influencent débat scolaire

##### Spécificités vaudoises d'avant 1960

- Tradition d'école publique gratuite depuis révolution vaudoise (1845)
- Système de "collèges" prestigieux (Collège classique de Lausanne, Collège cantonal)
- Gymnase historique sélectif (Gymnasiums de Lausanne, Morges, Vevey)
- Culture d'acceptation de sélectivité mais débats plus intenses que Zurich
- Mouvements progressistes plus puissants qu'à Berne, moins que Genève

### AVANT 1962 : Un secondaire inférieur sélectif et hiérarchisé

##### Structures scolaires d'avant 1962

- Division nette en trois voies : **école primaire supérieure courte, école secondaire générale, collège préparatoire au gymnasium**
- Chacune publique mais avec publics et curriculums très distincts

- Pas d'unification, acceptation mais critique progressive
- Critères accès gymnasium : notes excellentes, recommandations, souvent examens d'entrée
- Acceptabilité social du tri : modérée (débat de gauche critique sélectivité)

### Contexte cantonal d'avant 1962

- Vaud prospère : économie dynamique, demande croissante d'éducation prolongée
- Mouvements de gauche plus puissants qu'à Berne : PS, POP critiquent sélectivité scolaire
- Élite progressistes (universitaires, intellectuels) demandent démocratisation
- Débats publics actifs : école unique, égalité des chances
- Influence française : débats français collège unique ripple à Vaud

## 1962-1985 : Création du "Cycle d'orientation" - Une première réforme

### 1962-1970 : Genèse du cycle d'orientation

- **1962-1968** : Débats importants sur structure secondaire inférieure
- Influence du Tessin (scuola media unifiée 1962) et France (débat unification)
- Vaud décide : ne pas unifier complètement (comme Tessin/France) mais créer "**Cycle d'orientation**" = structure intermédiaire
- Cycle d'orientation = trois ans (équivalent secondaire I, 11-14 ans) regroupant sous même toit plusieurs filières mais avec "niveaux de travail"

### 1970-1985 : Mise en place et débats

- **1970** : Mise en place progressive du Cycle d'orientation dans écoles vaudoises
- Structure : classes hétérogènes nominalement, mais division en "niveaux" dès début
  - Niveau A (accès gymnasium, 20% des élèves)
  - Niveau B (formation générale, 50% des élèves)
  - Niveau C (pré-professionnelle, 30% des élèves)
- Critères : notes, recommandations école primaire, pas examens formels (contrairement à Zurich)
- Débats immédiat : "Cycle d'orientation = vrais niveaux ou filiarisation cachée ?"
- Réponse officielle : "niveaux dynamiques, perméables, flexibles"
- Réalité : très peu de remontées entre niveaux, de facto filières

### Caractères distinctifs 1962-1985

- **Innovation progressiste** : Vaud veut unifier partiellement mais pas radicalement
- **Prudence** : pas risquer stabilité, gradualisme
- **Rhétorique égalitaire** : affiche égalité mais structure inégalitaire
- **Débat limité** : moins intense que Genève, plus que Zurich
- **Acceptation pragmatique** : cycles d'orientation devient normal, accepté avec réserves

## 1985-2009 : Consolidation et premiers débats critiques

### 1985-2000 : Le cycle d'orientation confirmé

- Cycle d'orientation devient institution stable vaudoise
- Débats techniques : comment rendre niveaux plus flexibles ? Comment prévenir ségrégation ?
- Professionnalisation lente des "conseillers en orientation" (création service cantonal)
- Critiques émergentes : pédagogues dénoncent cycle d'orientation = filiarisation masquée
- Comparaisons avec Genève : Vaud prend modèle plus égalitaire ?

### 2000-2009 : Débats croissants sur équité

- Recherches universitaires (UNIL) montrent : inégalités persistent malgré "niveaux dynamiques"
- Syndicats demandent réductions niveaux, augmentation perméabilité
- Débats publics modérés mais visibles dans médias vaudois
- Volonté politique : améliorer cycle d'orientation plutôt que le rejeter

## APRÈS 2009 : HarmoS et réforme du cycle d'orientation

### 2009-2015 : Préparation réforme

- HarmoS impose : primaire 6 ans, secondaire I 3 ans
- Vaud doit adapter cycle d'orientation à HarmoS
- Débats importants : abolir niveaux A/B/C ou les maintenir ?
- Consultation large : parents, enseignants, syndicats, chercheurs
- Consensus mou : "améliorer cycle d'orientation, pas le révolutionner"

### Après 2015 : Nouveau cycle d'orientation réformé

- **Structure actuelle vaudoise (post-2015)**
  - Primaire : 6 ans (4-11 ans)
  - **Cycle d'orientation 3 ans (11-14 ans)** : réformé mais toujours basé sur niveaux
  - Classes hétérogènes nominalement, mais **niveaux par discipline** (français, math, langues, etc.)
    - Niveau A (gymnasien)
    - Niveau B (formation générale)
    - Niveau C (pré-professionnel) + Niveau I (intégration/soutien)
  - Critères : notes, comportement, recommandations, pas examens formels
  - Volonté affichée : perméabilité accrue, remontées plus faciles
  - De facto : structure ressemble beaucoup cycle ancien, rhétorique changeante
- **Rôle orientateurs renforcé** : conseillers en orientation plus visibles et actifs qu'avant

- **Débats sur perméabilité** : peu de remontées réelles (toujours problème)

#### 2015-2025 : Critiques persistantes et débats sur réductions supplémentaires

- Depuis ~2018-2020 : mouvements progressistes (syndicats, pédagogues) demandent **réduction supplémentaires des niveaux**
- Arguments : niveaux = reproduction inégalités malgré flexibilité affichée
- Modèles inspirants : Finlande (un curriculum, pédagogie différenciée intra-classe)
- **Status 2024** : débats politiques actifs, mais consensus prudent (Vaud + conservateur que Genève sur ce point)
- Commissions d'étude en place, mais réformes majeures lentes

### SYSTÈME D'ORIENTATION VAUDOIS : RÉFORMES PROGRESSIVES ET DÉBATS MODÉRÉS

#### 7. Âge et chronologie de l'orientation

- **À 11 ans (entrée cycle orientation)** : entrée en classe hétérogène nominalement, niveaux dès début
- **À 12 ans** : consolidation niveaux, critères notes + recommandations
- **À 14-15 ans (fin cycle, fin scolarité obligatoire)** : orientation définitive vers :
  - Gymnase (lycée, maturité générale) ou école de culture générale
  - Formation professionnelle duale (apprentissage)
  - Formations spécialisées
  - Mesures de soutien/transition

**Caractéristique vaudoise** : orientation progressive mais masquée par rhétorique égalitaire. Placement en niveaux = orientation de facto dès 11 ans, même si affichage dit "cycle unique".

#### 8. Acteurs de l'orientation

- **Enseignants cycle d'orientation** : évaluation continue, recommandations (cœur système)
- **Conseillers en orientation** : présents depuis 1990s, rôle modéré (croissant depuis 2015)
  - Service cantonal d'orientation renforcé
  - Plus présents qu'à Zurich minimal, moins qu'à Genève important
  - Travail d'information, sensibilisation aux apprentissages
- **Conseil de classe** : réunit enseignants, discute placement niveaux et orientation
- **Parents** : impliqués dans processus, droit de recours existe mais peu utilisé
- **Pas d'examens formels** : comme France/Genève/Tessin, repose sur jugement enseignants
- **Bilans pédagogiques** : tests/évaluations complémentaires, pas systématiques

#### 9. Transparence des critères

- **Critères publicisés** : notes, comportement, participation, capacité travail (flou)

- **Avis orientation** : écrit, produit par conseil classe avec input orientateur
- **Transparence modérée** : comparable à Genève, moins qu'examens Zurich
- **Recours** : appel possible, procédure peu formalisée (moins qu'en France)
- **Variabilité régionale** : petite, contrairement à Berne (centralisation vaudoise)
- **Communication parents** : réunions d'information, documents explicatifs

#### 10. Inégalités et biais documentés

- **Capital culturel parental** : enfants de parents instruits surreprésentés niveau A (effet similaire à France/Genève)
- **Classe sociale** : enfants milieux populaires 3x plus souvent en apprentissage que gymnase
- **Origine migratoire** : enfants étrangers, même compétences, barrières langue française, biais orientateurs
- **Genre** : filles légèrement favorisées gymnase (meilleurs résultats), garçons en apprentissage
- **Disparités régionales au sein canton** : quartiers populaires Lausanne (Jonction-Gare) taux accès gymnase bas; régions aisées Ouchy, Pully taux haut
- **Redoublement** : outil utilisé (moins qu'Italie/Belgique), contention de protestations

#### Études documentant inégalités

- Recherches UNIL (Université de Lausanne) : études montrant persistance inégalités malgré cycle d'orientation
- Rapports OFS : Vaud taux accès secondaire II 80% (moyen suisse), disparités sociales marquées
- Rapports Service d'orientation vaudois : données partielles sur orientation par quartier
- Rapports syndicats : critiques cycle d'orientation = filiarisation masquée

#### 11. Débats politiques et enjeux actuels

##### Débat majeur : Cycle d'orientation réformé = succès ou illusion ?

- **Gauche/syndicats/pédagogues progressistes** : cycle = illusion égalité, niveaux = filiarisation cachée
  - Argument : peu de remontées réelles, de facto filières comme avant
  - Demandent : réduction supplémentaires niveaux ou abolition complète (horizon Finlande)
- **Centre/pragmatistes/certains enseignants** : cycle = progrès, améliore accès
  - Argument : mieux qu'avant (filières strictes), permet flexibilité
  - Propose : continuer améliorer perméabilité, pas révolution
- **Droite/conservateurs** : acceptent cycle, mais craignent réductions niveaux
  - Argument : niveaux nécessaires, sinon baisse niveau
- **Parents** : divisés selon classe sociale

## Initiatives récentes (2020-2025)

- 2020-2023 : réflexion gouvernementale sur “Cycle 2.0” (amélioration progressive)
- Syndicats SSP en débat modéré : pas campagne comme Genève/Tessin, mais critiques régulières
- Pédagogues UNIL proposent études pilotes sur réduction niveaux
- Pas de mouvement radical, mais débat croissant

## Autres enjeux

- **Apprentissage dual** : valorisé progressivement (comme Genève), moins prestige que Zurich
- **Intégration migrants** : Lausanne cosmopolite, enjeux d'équité linguistique
- **Ressources** : canton moyen, débats sur investissements pédagogiques
- **Équité vs excellence** : tension modérée, Vaud tend vers équité (comme Genève) mais moins radicalement

## 12. Spécificités vaudoises d'orientation

Le modèle vaudois se singularise par :

1. **Cycle d'orientation = innovation progressiste compromise** : Vaud invente concept intermédiaire (pas unification radicale Tessin, pas filiarisation Zurich, pas niveaux dynamiques Genève). Mais structure inégalitaire malgré rhétorique.
2. **Rhétorique vs réalité écart** : Vaud dit “niveaux dynamiques, flexibles, perméables” mais pratique montre peu perméabilité. Plus grande écart entre promesse/réalité que Genève (honnête) ou Zurich (transparent).
3. **Débat modéré mais croissant** : moins intense que Genève/Tessin, mais augmente depuis 2015. Vaud entre débat prudent (Berne) et débat intense (Genève).
4. **Rôle orientateurs modéré croissant** : comme Berne, mais en augmentation depuis 2015. Volonté afficher orientation professionnalisée.
5. **Pas d'examens formels** : comme France/Genève/Tessin, plus subjectif que Zurich/Berne
6. **Influence UNIL** : université locale influence débat scolaire via pédagogues/chercheurs. Vaud “intellectualisé” vs Berne “pragmatique”.
7. **Consensus prudent** : Vaud débat modérément, cherche consensus sans révolution. Culture centre-gauche réformiste mais prudent.
8. **Perméabilité insuffisante** : problème chronique du cycle vaudois : affiche perméabilité, réalité peu remontées. Débat régulier.
9. **Comparaison perpétuelle Genève** : Vaud se compare constamment Genève (plus progressiste), ce qui crée pression implicite pour réformes.

10. **Identité “deuxième” canton romand** : Vaud ni Genève (trop progressiste, trop urbain) ni Berne (trop pragmatique, trop alémanique). Cherche propre voie réformiste modérée.

## COMPARAISONS INTERNATIONALES

### 13. Vaud vs. Genève : deux progressismes de vitesse différente

| Aspect                       | Vaud (VD)                                     | Genève (GE)                              |
|------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------|
| <b>Structure SI</b>          | Cycle d'orientation + niveaux masqués         | Classes hétérogènes + niveaux dynamiques |
| <b>Réformes</b>              | Prudentes, graduées (2 en 60 ans)             | Fréquentes, débats réguliers             |
| <b>Orientation</b>           | Progressive (11-14 ans), niveaux dès 11       | Progressive (12-14 ans), niveaux dès 12  |
| <b>Critères</b>              | Avis conseil classe, pas examens              | Avis conseil classe + orientateur actif  |
| <b>Rôle orientateurs</b>     | Modéré croissant                              | Important, renforcé                      |
| <b>Inégalités débattues</b>  | Modérément, critiques croissantes             | Oui, intensément, politiquement central  |
| <b>Rhétorique vs réalité</b> | Grand écart (niveaux “dynamiques” mais figés) | Moindre écart (honnêteté relative)       |
| <b>Culture politique</b>     | Centre-gauche réformiste prudent              | Progressiste centre-gauche (radical)     |
| <b>Débat public</b>          | Modéré croissant                              | Intense, transparent                     |
| <b>Expérimentations</b>      | Rares                                         | Nombreuses (écoles pilotes)              |

**Conclusion comparative** : Vaud = Genève lite ou retardée. Mêmes idées progressistes mais exécution plus lente, débats plus prudents, écart promesse/réalité plus grand. Vaud regarde Genève avec envie/scepticisme.

### 14. Vaud vs. Zurich : progressisme vs pragmatisme

| Aspect                    | Vaud                                  | Zurich                             |
|---------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| <b>Modèle</b>             | Cycle d'orientation (niveaux masqués) | Filières formelles (transparentes) |
| <b>Orientation</b>        | Progressive (11-14 ans)               | Précoce (10 ans)                   |
| <b>Critères</b>           | Avis subjectif                        | Examens formels                    |
| <b>Apprentissage dual</b> | Progressivement valorisé              | Très valorisé, prestige maximal    |
| <b>Inégalités</b>         | Débattues, cherche réduire            | Acceptées comme efficaces          |
| <b>Débat public</b>       | Modéré croissant                      | Absent                             |

| Aspect      | Vaud                  | Zurich                   |
|-------------|-----------------------|--------------------------|
| Réformes    | Graduées, débats      | Rares, consensus         |
| Philosophie | “Égalité progressive” | “Efficacité pragmatique” |

**Conclusion comparative :** Vaud = “Zurich réformé”. Accepte pragmatisme efficacité (Zurich) mais veut aussi équité (Genève). Résultat : compromis imparfait.

### 15. Vaud vs. Berne : réformisme vs pragmatisme

| Aspect               | Vaud                               | Berne                             |
|----------------------|------------------------------------|-----------------------------------|
| Structure SI         | Cycle d’orientation centralisé     | 2-3 filières (variable districts) |
| Réformes             | Plus fréquentes, débats visibles   | Rares, débats discrets            |
| Orientation          | Progressive 11-14 ans, centralisée | Précoce 11 ans, variable régions  |
| Rôle orientateurs    | Modéré croissant                   | Modéré stabil                     |
| Inégalités débattues | Modérément                         | Non vraiment                      |
| Culture politique    | Centre-gauche réformiste           | Centre-droit pragmatique          |
| Débat public         | Modéré visibilité                  | Discret coulisse                  |
| Régionalisme         | Faible (centralisé)                | Fort (autonomie districts)        |

**Conclusion comparative :** Vaud = plus réformiste, plus critique, plus transparent que Berne. Berne pragmatique silencieux, Vaud progressiste modéré.

### 16. Vaud dans contexte suisse plus large

- **Suisse alémanique** (Zurich, Berne) : pragmatisme silencieux, peu débats
- **Suisse romande progressiste** (Genève, Vaud) : débats croissants sur égalité, réformes graduées
- **Suisse romande conservatrice** (Valais, Neuchâtel) : entre pragmatisme et réformes
- **Suisse italophone** (Tessin) : débats radicaux, réformes majeures

Vaud = centre de gravité Suisse romande. Espace de débat modéré entre Genève radical et Valais conservateur.

## TROIS CONSTATS MAJEURS

### 1. Vaud = la promesse non tenue du cycle d’orientation

1962 innovation : Vaud crée “cycle d’orientation” = réforme intermédiaire progressive, entre filiarisation (Zurich) et unification (Tessin). Promesse : flexibilité, perméabilité, égalité.

2024 réalité : cycle d'orientation = filiarisation masquée. Niveaux A/B/C de facto filières, peu remontées réelles, inégalités persistent. Écart énorme entre promesse ("dynamique flexible") et réalité (figé rigide).

Cela révèle que **réformer rhétorique sans changer structure = illusion de progrès**.  
Vaud exemple paradigmatique.

## 2. Vaud regarde Genève avec complexe

Vaud = "petit frère" Genève. Genève + progressiste, + urbaine, + riche, + débattante. Vaud cherche propre voie réformiste modérée, mais regarde constamment Genève.

Cela produit : Vaud toujours un peu insatisfait propre système, jaloussement compare à Genève, mais aussi cherche différenciation (veut pas "copier" Genève exactement).

Dynamique psychologique de "deuxième" canton romand.

## 3. Cycle d'orientation = solution compromise devenue problème

Cycle d'orientation = solution de 1962 pour éviter unification radicale (Tessin) ou filiarisation transparente (Zurich). Comprise entre les deux.

Mais après 60 ans : la structure compromise est devenue problème chronique. Niveaux A/B/C ni vraiment filières (transparent), ni vraiment niveaux dynamiques (flexibles). Pire des deux mondes.

2024 débat : faut-il vraiment unifier (Genève direction) ou accepter filiarisation transparente (Zurich direction) ? Cycle d'orientation = solution en transition, pas d'équilibre stable.

## Points de départ pour approfondissement

1. **Histoire cycle d'orientation** : pourquoi Vaud 1962 innove concept intermédiaire ? Influences Tessin/France ? Débats originels ?
2. **Perméabilité insuffisante** : données quantitatives sur remontées/descentes niveaux. Combien remontées réelles ? Barrières invisibles ?
3. **Écart promesse/réalité** : analyser communications officielles (niveaux "dynamiques") vs pratique réelle (peu mobilité). Où produit écart ?
4. **Comparaison Vaud-Genève détaillée** : deux cantons romands voisins, pourquoi réformes différentes ? Histoire, politique, influences académiques ?
5. **Influence UNIL sur débat scolaire** : université Lausanne joue rôle important. Pédagogues UNIL influencent ministère ? Données entretiens.
6. **Débat cycle 2.0** : qu'est "Cycle 2.0" proposé 2020+ ? Changements réels ou cosmétiques ? Où débat politically ?

7. **Comparaison Vaud-Berne** : deux cantons Suisse centrale, pourquoi Vaud réformiste, Berne pragmatique ? Origines historiques, compositions politiques ?
8. **Inégalités quartiers Lausanne** : données détaillées par quartier sur accès gymnase. Jonction-Gare vs Ouchy vs Pully. Comparaison Genève.
9. **Apprentissage dual à Vaud** : moins valorisé que Zurich. Stigma moins que France ? Évolution 1962-2025 ? Campagnes revalorisation ?
10. **Débat syndical/pédagogues** : comment syndicats SSP Vaud positionnent ? Critiques cycle d'orientation ? Appels réductions niveaux comparé Genève/Tessin ?
11. **Perspective avenir** : Vaud vers "Genèvafication" (unification + niveaux dynamiques) ou vers "Zurichfication" (acceptation filiarisation) ? Ou rester cycle d'orientation réformé ?
12. **Longitudinal inégalités** : cohortes élèves depuis 1962. Impact cycle d'orientation sur mobilité intergénérationnelle ? Inégalités réduites ou reproduites ?
13. **Comparaison cycle vaudois vs collège français/tessinois** : trois systèmes "niveaux masqués", lequel le plus égalitaire réellement ? Données comparées.