

Histoire du collège en Suisse

En Suisse, il n'y a pas d'équivalent direct du « collège unique », mais un degré secondaire I (3 dernières années de scolarité obligatoire) très marqué par le fédéralisme, la filiarisation précoce et l'articulation forte avec l'apprentissage.[hls-dhs-dss+2](#)

Quelques repères bibliographiques (APA 7)

Synthèses historiques et institutionnelles

- Dictionnaire historique de la Suisse. (2012). Instruction publique. *DHS en ligne*.[hls-dhs-dss](#)
- Dictionnaire historique de la Suisse. (s.d.). École secondaire. *DHS en ligne*.[hls-dhs-dss](#)
- Conférence suisse des directeurs cantonaux de l'instruction publique (CDIP). (2024). *Système scolaire suisse : entre Helvétie et Révolution...*[edk](#)
- Confédération suisse. (2024). *Éducation*. Portail « About Switzerland ».[aboutswitzerland.eda.admin](#)

Secondaire I et filières en Suisse romande

- Hofstetter, R., Schneuwly, B., & al. (2013). *Histoire des formations à l'enseignement en Suisse romande*. Zurich, Suisse : Seismo.[library.oapen+1](#)
- Université de Genève, FAPSE. (2014-...). *Enseignement secondaire I en Suisse romande* (projet FNS).[unige](#)
- Dossiers cantonaux, par ex. : Département de la formation, Vaud (s.d.). *Les gymnases vaudois, une longue histoire, de l'école moyenne au gymnase cantonal* (DFJ info, n°1).[vd](#)

Articles de contexte

- Revue suisse des sciences de l'éducation. (2016). « Former les enseignants du secondaire obligatoire » (Éditorial).[sjer](#)
- Dossiers sur la structure du degré secondaire I en Suisse : descriptions des cycles d'orientation, écoles secondaires, *scuola media*, etc.[wikipedia+1](#)

Caractéristiques historiques et politiques (vue d'ensemble)

- Intentions étatiques
 - Construction progressive (XIXe-XXe siècles) d'un secondaire inférieur obligatoire comme prolongement du primaire, sans projet national d'« école unique », mais avec une forte différenciation fonctionnelle entre degré

secondaire I (scolarité obligatoire) et degré secondaire II (gymnase / formation professionnelle).[aboutswitzerland.eda.admin+2](#)

- Depuis les années 2000 (HarmoS, CDIP), volonté d'harmoniser la durée et quelques structures, tout en laissant aux cantons la liberté de maintenir ou non des filières plus ou moins hiérarchisées au secondaire I.[unige+2](#)
- Besoins sociaux et demandes
 - Poids historique de la formation professionnelle duale : forte acceptabilité sociale de trajectoires qui ne passent pas par un « collège général » pour tous, mais par des voies différenciées vers l'apprentissage ou le gymnase.[edudoc+1](#)
 - Dans les cantons urbains et romands, montée de la demande de prolongation d'études générales, alimentant des débats récurrents sur la sélectivité des filières au secondaire I et l'âge du tri.[library.oapen+1](#)
- Corps enseignants
 - Spécificité d'un corps d'enseignants du secondaire I distinct (titres pédagogiques cantonaux, puis HEP), souvent organisé par degré (secondaire I vs secondaire II) et non par « collège » au sens français ; débats sur les compétences requises pour enseigner dans des filières plus ou moins hétérogènes.[sjer+1](#)
 - Tensions professionnelles autour des réformes de filiarisation / dé-filiarisation (Genève, Vaud, Valais), avec des positions divergentes sur les vertus de la mixité vs groupes de niveau.[unige+1](#)
- Organisations territoriales
 - Fédéralisme éducatif : les cantons définissent l'organisation du secondaire I (durée, types d'écoles, nombre de filières), les communes gèrent souvent les établissements ; absence de ministère fédéral de l'Éducation.[edk+1](#)
 - Politiques cantonales contrastées : certains cantons ont réduit le nombre de filières, d'autres les ont renforcées ou combinées avec des groupes de niveaux, ce qui produit des « modèles cantonaux » très différenciés en termes de ségrégation scolaire.[wikipedia+1](#)

Tableau synthétique : Suisse (principalement Suisse romande, secondaire I)

Période / configuration	Intentions institutionnelles et politiques	Besoins / demandes des populations	Positions des corps enseignants	Rôle et intérêts des organisations territoriales
XIXe – début XXe s. : écoles moyennes / écoles secondaires cantonales	Prolonger le primaire par des écoles moyennes ou secondaires destinées à une minorité (futurs employés, classes moyennes urbaines), sans remettre en cause la sélectivité de l'accès au gymnase ; construction d'offres cantonales adaptées aux économies locales. hls-dhs-dss+1	Demande croissante d'instruction au-delà du primaire dans les villes et régions en industrialisation, surtout de la part des classes moyennes ; relative acceptation, dans les milieux populaires, de trajectoires courtes suivies d'apprentissage. hls-dhs-dss+1	Corps enseignants encore peu différencié, souvent recruté parmi les maîtres primaires ou les lettrés locaux ; début de professionnalisation spécifique pour les maîtres de secondaire avec une orientation plus académique dans les écoles secondaires des grandes villes. library.oapen+1	Cantons et grandes communes structurent leurs propres systèmes (écoles moyennes, « classes françaises », etc.), avec des disparités régionales fortes et peu d'intervention fédérale ; l'école devient un marqueur d'identité cantonale. hls-dhs-dss+1
Milieu XXe s. : consolidation du secondaire I et du gymnase	Clarifier les niveaux : primaire, secondaire inférieur (école secondaire / école moyenne) et secondaire supérieur (gymnase), le gymnase étant défini comme voie d'accès aux hautes écoles ;	Besoin d'élites formées pour les hautes écoles, mais aussi de main-d'œuvre qualifiée via l'apprentissage ; la population adhère largement à un modèle dans lequel seule une minorité passe par le gymnase, les autres allant	Renforcement de la distinction entre enseignants du gymnase (fort ancrage universitaire, associations professionnelles puissantes) et enseignants du secondaire I, plus proches du primaire ; débats sur la mission du gymnase (formation générale	Cantons organisent le maillage d'écoles secondaires et de gymnases selon leurs besoins démographiques ; dans certains cantons, émergence de centres regroupant gymnase, école de commerce,

Période / configuration	Intentions institutionnelles et politiques	Besoins / demandes des populations	Positions des corps enseignants	Rôle et intérêts des organisations territoriales
	maintenir un nombre limité de maturités gymnasiales grâce à une forte sélection. edudoc+1	vers la formation professionnelle après le secondaire I. edudoc+1	vs préparation stricte aux études supérieures). edudoc+1	etc., préfigurant une offre diversifiée au secondaire II. vd+1
Années 1990-2010 : réformes du secondaire I (Genève, Vaud, Valais...)	Interroger la filiarisation précoce : certains cantons réduisent le nombre de filières ou créent des classes plus hétérogènes, d'autres renforcent les filières hiérarchisées ; objectif affiché : concilier efficacité (adapter l'enseignement au niveau des élèves) et équité. unige+1	Montée des attentes d'égalité des chances et de mobilité sociale, notamment dans les milieux urbains et migratoires ; inquiétudes sur l'effet ségrégatif des filières précoces, mais aussi crainte d'un affaiblissement du niveau en cas de trop grande hétérogénéité. unige+1	Enseignants du secondaire I partagés : une partie défend la filiarisation (gestion de l'hétérogénéité, maintien du niveau), une autre soutient des modèles plus compréhensifs, éventuellement avec groupes de niveaux par discipline ; les syndicats se positionnent différemment selon les cantons. unige+1	Les parlements et gouvernements cantonaux arbitrent entre modèles (2, 3 filières, classes hétérogènes + groupes de niveau) en fonction de leur culture politique et de rapports de forces locaux ; la structure du secondaire I devient un enjeu politique cantonal central. unige+1
Depuis 2010 : HarmoS, degré secondaire I harmonisé formellement, diversité des modèles	Avec HarmoS et les accords intercantonaux, harmoniser durée et découpage (secondaire I sur 3 ans, fin de la scolarité obligatoire) tout en laissant aux cantons la liberté	Les familles recherchent à la fois la sécurité d'un parcours reconnu (accès au gymnase ou à une bonne formation professionnelle) et la réduction des inégalités d'accès aux	Les corps enseignants du secondaire I et II négocient les nouvelles conditions de certification, de passage de filière et de coopération avec la formation professionnelle ; débats persistants sur	Les cantons restent les architectes principaux du secondaire I ; certains (Genève, Vaud, Valais) servent de laboratoires de modèles opposés (plus ou moins

Période / configuration	Intentions institutionnelles et politiques	Besoins / demandes des populations	Positions des corps enseignants	Rôle et intérêts des organisations territoriales
	de choisir entre filières, classes hétérogènes ou systèmes mixtes ; maintenir un lien fort avec la formation professionnelle et le gymnase au secondaire II. wikipedia+1	filières supérieures ; stratégies résidentielles et de choix d'établissement apparaissent dans les cantons urbains. wikipedia+1	les effets des groupes de niveaux, la sélection en fin de secondaire I et la charge de travail dans des classes plus hétérogènes. sjer+1	filiarisés), ce qui permet des comparaisons mais entretient une forte diversité territoriale des expériences scolaires. unige+1

En filigrane, la Suisse se distingue donc d'emblée de la France par l'absence de projet centralisé de « collège unique » et par la place structurante du couple secondaire I / formation professionnelle, ce qui déplace les enjeux de démocratisation vers les passages entre degrés et filières plutôt que vers l'unification d'un établissement unique. [edudoc+2](#)

1. <https://hls-dhs-dss.ch/fr/articles/010396/>
2. https://fr.wikipedia.org/wiki/Degr%C3%A9_secondaire_I
3. <https://www.aboutswitzerland.eda.admin.ch/fr/education>
4. <https://hls-dhs-dss.ch/fr/articles/010403/>
5. <https://www.edk.ch/fr/la-cdip/actualites/20240808>
6. <https://library.oapen.org/bitstream/id/7bfb3ce8-a5b6-49e1-abd1-797f5f2c363c/9783035203448.pdf>
7. <https://access.archive-ouverte.unige.ch/access/metadata/8e29cc1d-dd83-42c0-a854-dbe7f1f5d759/download>
8. <https://www.unige.ch/fapse/ggape/recherchesencours/recherche-fns>
9. https://www.vd.ch/fileadmin/user_upload/organisation/dfj/sg-dfj/fichiers_pdf/DFJinfo_Lesdossiers_N1.pdf
10. <https://sjer.ch/article/download/4888/7167/17189>
11. <https://edudoc.ch/record/107750/files/Stub35B.pdf>
12. <https://www.observationsociete.fr/education/donnees-generales/comment-le-college-est-devenu-unique/>

13. <https://journals.openedition.org/histoire-education/2954>
14. <https://journals.openedition.org/histoire-education/8335>
15. <https://ehne.fr/fr/node/12268/printable/pdf>
16. https://www.cnesco.fr/wp-content/uploads/2016/10/1610927_Rapport_Cnesco_Inegalites-4.pdf
17. https://solidarites.gouv.fr/sites/solidarite/files/2023-06/2011_09_inegalite_ecole.pdf
18. <https://www.mavieensuisse.ch/education/systemes-scolaires/differences-entre-le-systeme-scolaire-suisse-et-francais-ce-qu-il-faut-savoir>
19. <https://books.openedition.org/pur/166556?lang=fr>
20. https://www.cnesco.fr/wp-content/uploads/2016/09/felouzis_solo1.pdf